

Adrese: Jaudas iela 2a, Ogre, LV 5001 Tālr. 371 65067460, fakss 371 65044344

E-mail: [polyroad@polyroad.lv](mailto:polyroad@polyroad.lv) <http://www.polyroad.lv>

Reģistrācijas Nr. 40003591932; būvkomersanta reģistrācijas apliecība Nr.1524-R

*Projektētājs:*

**SIA „Polyroad”**

*Adrese:*

**Jaudas iela 2a, Ogre, LV 5001**

*Reģistrācijas Nr.*

**40003591932**

*Būvkomersanta reģ. Nr.*

**1524-R**

*Pasūtītājs:*

**Saulkrastu novada dome**

*Adrese:*

**Raiņa iela 8, Saulkrasti, LV-2160**

*Reģistrācijas Nr.*

**90000068680**

## **Melnsila ielas pārbūve, Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā**

*Būvobjekta adrese:*

**Saulkrasti, Saulkrastu novads**

## **BŪVPROJEKTS**

*Sējums:*

**Sējums Nr.1;**

### **Pielikums Nr. 5.3. Ceļu drošības audita atzinums un atbildes uz rezultatīvās daļas komentāriem**

*Būvprojekta marka:*

**ĢP, TS, DOP, IS, BA, ĢI, TI**

*Kadastra apzīmējuma nr.*

**80330010796**

*Pasūtījuma Nr.*

**5.2/LI 439**

## **BŪVPROJEKTA SASTĀVS**

<b>Sējuma Nr.</b>	<b>Sējuma nosaukums</b>	<b>Marka</b>	<b>Būvprojekta sadaļas izstrādātājs</b>
1.	Vispārīgā daļa, Arhitektūras daļa	ĢP, TS, DOP, IS, BA, ĢI, TI	"Polyroad" SIA
2.	Elektroapgāde, ārējie tīkli;	ELT;	SIA "ViTNIK energofirma"
3.	Apgaismojums, ārējie tīkli;	ELT-A;	SIA "ViTNIK energofirma"
4.	Elektronisko, sakaru tīkli;	EST	SIA "ViTNIK energofirma"
5.	Izmaksu aprēķins*	T	"Polyroad" SIA

*\*Izmaksu aprēķins pievienots vienā eksemplārā pasūtītāja un izpildītāja eksemplāram.*

## **CEĻU DROŠĪBAS AUDITA ATZINUMS 06 AD/17-8**

Būvprojektam minimālā sastāvā:

**Melnсила ielas pārbūve, Zvejniekciemā, Saulkrastu  
novadā**



Ceļu drošības audita stadija  
Audita grupas vadītājs  
Audita veikšanas laiks

3. (detalizētā)  
Uģis Rudzītis  
2017. gada janvāris

## SATURS

1. Iesniegto dokumentu un datu saraksts	3
2. Ievads	4
3. Konstatējošā daļa	5
3.1. Auditējamā objekta apraksts	5
3.2. Esošā situācija	6
3.3. Projekta dati un risinājumi	8
4. Rezultatīvā daļa	13

## 1. Iesniegto dokumentu un datu saraksts

Ceļu drošības auditam iesniegts būvprojekts minimālā sastāvā objektam **“Melnsila ielas pārbūve, Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā”** ar sekojošu saturu:

1	SERTIFIKĀTU KOPIJAS UN TEHNISKIE NOTEIKUMI.....	3
1.1	Firmas „Polyroad” SIA būvkomersanta reģistrācijas apliecības kopija.....	3
1.2	Būvprojekta vadītāja Ģ Priedula izraksts par būvprakses sertifikātu.....	4
1.3	Profesionālās civiltiesiskās apdrošināšanas kopija.....	5
1.4	Saulkrastu novada domes projektēšanas uzdevums.....	7
1.5	“Latvijas Mobilais Telefons” SIA tehniskie noteikumi Nr. C.179/16.....	8
1.6	VAS “Latvijas Valsts ceļi” tehniskie noteikumi Nr. 4.3.1-1229.....	9
1.7	AS “Sadales tīkls” tehniskie noteikumi Nr. 30KI20-03.02/2423.....	11
1.8	VAS “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” tehniskie noteikumi Nr. 30.04-01/15/00/2312.....	14
1.9	VSIA “Zemkopības Ministrijas nekustamie īpašumi” tehniskie noteikumi Nr. Z-2016-985.....	15
1.10	AS “Latvijas Gāze” gāzapgādes attīstības departamenta tehniskie noteikumi Nr.27.3-22/4362-5.....	17
2	PROJEKTA GALVENIE TEHNISKIE RĀDĪTĀJI.....	19
3	SKAIDROJOŠAIS APRAKSTS.....	20
3.1	VISPĀRĪGĀ DAĻA.....	20
3.1.1	Ievads.....	20
3.1.2	Esošās situācijas apraksts.....	20
3.2	INŽENIERISINĀJUMU DAĻA.....	22
3.2.1	Horizontālais plāns.....	22
3.2.2	Vertikālais plāns.....	22
3.2.3	Ceļu segas konstrukcija.....	22
3.2.4	Iebrauktuves uz pieguļošiem īpašumiem.....	23
3.2.5	Ūdens novade, mākslīgās būves, meliorācijas drenāžas izbūve.....	23
3.2.6	Inženierkomunikācijas.....	23
3.2.7	Aprīkojums.....	23
3.3	VIDES AIZSARDZĪBAS PASĀKUMI.....	23
3.4	PROJEKTA ATBILSTĪBA TERITORIJAS PLĀNOJUMAM.....	23
3.5	BŪVMATERIĀLU RAKSTUROJUMS.....	23
3.6	BŪVDARBI.....	24
3.7	SATIKSMES ORGANIZĀCIJA BŪVDARBU LAIKĀ UN DARBA DROŠĪBA.....	24
	RASĒJUMI.....	27
1	Vispārīgie rādītāji un situācijas plāns CD-1 M 1 : 10 000 (1 lapa).....	28
2	Trases plāns CD-2 M 1 : 500 (2 lapas).....	29
3	Garenprofils CD-3 M 1 : 5000 (2 lapa).....	31
4	Šķērsprofili CD-4 M 1 : 50 (1 lapa).....	33

## **2. Ievads**

Būvprojekts minimālā sastāvā **“Melnsila ielas pārbūve, Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā”** iesniegts Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) Ceļu drošības audita daļā ceļu drošības audita veikšanai. Atbilstīgi Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr. 972 “Ceļu drošības audita noteikumi” prasībām, audits tiek prasīts trešajai (detalizētai) audita stadijai.

**„Melnsila ielas pārbūve, Zvejniekiemā, Saulkrastu novadā”** ceļu drošības auditu pasūta SIA “Polyroad”.

Audita veikšanai CSDD no Ceļu drošības audita daļas auditoriem izveidota audita grupa:

Uģis Rudzītis (grupas vadītājs),  
Atis Vancovičs.

Audita grupa ir atzinusi iesniegtos materiālus par pietiekamiem audita veikšanai.

Audita grupa ir iepazinusies ar visiem piedāvātajiem materiāliem un apmeklējusi projektējamo objektu uz vietas.

Audita atzinums veidots, balstoties tikai un vienīgi uz satiksmes drošības apsvērumiem un mērķiem. Citi apsvērumi atzinumā nav ievērtēti.

Audita atzinums tiek sagatavots un nodots SIA “Polyroad”. Atzinuma elektroniskā versija (PDF formātā) tiek iesniegta Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamentam, Saulkrastu novada domei, kā arī paliek audita veicējā institūcijā.



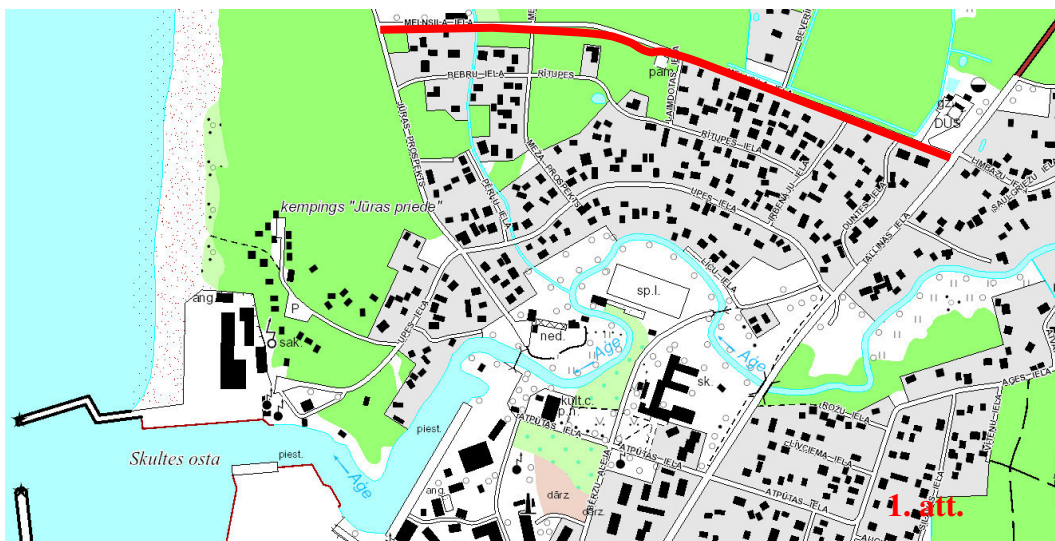
### 3. Konstatējošā daļa

#### 3.1. Auditējamā objekta apraksts

Auditējamais objekts atrodas Saulkrastu pilsētas ziemeļu daļā, Zvejnieciemā (1. att.). Apsekošanas laikā ielas brauktuvi, kā arī nomales klāja sniega kārtā un seguma stāvokli novērtēt bija neiespējami. Ielā nesen ir izbūvēts apgaismojums. Gar ielas malām gājēju infrastruktūras nav.

Ielas kreisajā malā ir privātmāju apbūve, labajā malā apbūvei rezervētas teritorijas (šobrīd neapbūvēta). Melnsila iela ir kravas transporta maršruta sastāvdaļa no Tallinas ielas uz Skultes ostu – kravas transports no Tallinas ielas uz ostu tiek vadīts pa Melnsila, Jūras prospektu un tālāk pa Upes ielām.

Tā kā Saulkrastos ir izteikti sezonāls cilvēku un transportlīdzekļu pieplūdums, arī auditējamā ielā gājēju/transportlīdzekļu plūsmas ir atšķirīgas vasarā un ziemā. Kā novērots, vasaras periodā pa ielu pārvietojas daudz gājēju, kā arī velosipēdistu. Šis ir īsākais maršruts uz jūru un pludmali vasarniekiem, kas dzīvo Tallinas ielas labajā malā. Vasaras periodā pa ielu pārvietojas gan mopēdi, gan velosipēdi, gan gājēji. Novēroti arī jātnieki zirgu mugurās. Ņemot vērā, ka pa šo pašu ielu pārvietojas kravas automašīnas un ietves nav izbūvētas, situācija raksturojama kā bīstama gājējiem un velosipēdistiem.



### 3.2. Esošā situācija

Lai novērtētu esošo situāciju, audita grupa apsekoja auditējamo ielu. Apsekošana veikta trases piketāžas virzienā – no Jūras prospekta Tallinas ielas virzienā. Apsekošanas gaitā izdarītas sekojošas piezīmes, kas attiecināmas uz vispārējo satiksmes drošību uz ceļa:

☑ Jūras prospekta un Melnsilu ielas krustojumā galvenais ceļš maina virzienu, uzstādītas atbilstošas ceļa zīmes (1. foto).

☑ Jūras prospekta kreisajā malā ir gājēju ceļš jūras virzienā (1. foto).

☑ Jūras prospekta un Melnsila ielas krustojumā grantētā nomale ir izbraukāta.



☑ Ielas posms no Laimdotas ielas līdz Tallinas ielai ir taisns, labi pārredzams un pietiekami plašs (2. foto), kas vadītājos rosina vēlmi braukt ātrāk par atļautajiem 40km/h. Sajūtu, ka drīkst braukt ātrāk, pastiprina ielas kreisajā malā esošais mežs, vadītājiem var rasties sajūta, ka atrodas ārpus apdzīvotas vietas.

☑ Krustojumā ar Laimdotas ielu ir ierobežota redzamība no Laimdotas ielas izbraucošajiem (2. foto). To ierobežo žogs.





☒ Pretī DUS ielas malā atrodas elektrolīnijas balsti (3. foto), tas atrodas ļoti tuvu brauktuves malai, bez tam pie balsta augošie krūmi, jau daļēji atrodas uz brauktuves.



☒ No DUS izbraucot, uzstādītā 206. ceļa zīme ir novecojusi, neatbilstoša prasībām (4. foto).

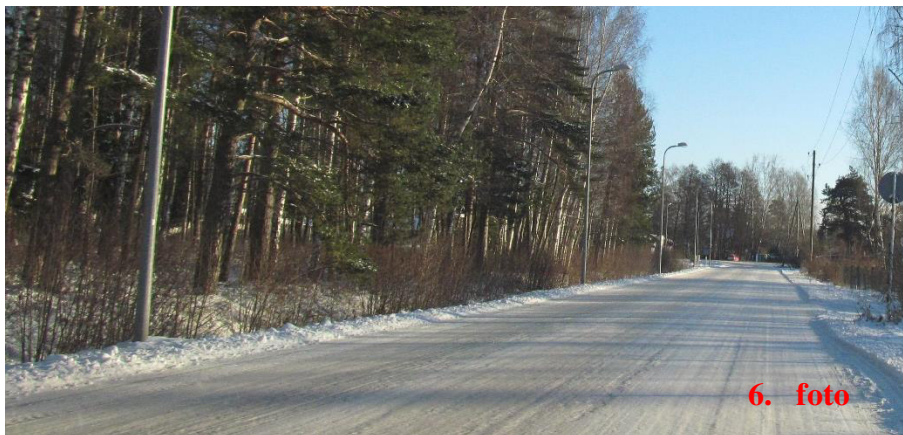
☒ DUS pieslēgums ir plašs, iespējams pārāk plašs.



☒ Irbenāju ielā ierobežota redzamība (5. foto). Pa labi redzamību ierobežo apstādījumi, pa kreisi elektrolīnijas balsts ar apstādījumiem.



☒ ielas kreisajā malā esošais lietus ūdens atvades grāvis aizaudzis ar krūmiem (6. foto).



### 3.3. Projekta dati un risinājumi

Plānots rekonstruēt Melnsila ielu posmā no Jūras prospekta līdz Tallinas ielai (projekts tiek skatīts piketāžas virzienā). Paredzēta gājēju ietves izbūve ielas kreisajā malā.

Izskatot iesniegtos projekta materiālus, audita grupa vērš uzmanību uz sekojošām prasībām projektā:

1) Tehniskie noteikumi

- Projektēšanas uzdevumā ir izvirzītas sekojošas prasības, kas pēc auditoru domām ir attiecināmas uz satiksmes drošības norisēm projektējamā objektā:
  - Paredzama ietves izbūve, ja iespējams. *Prasība izpildīta.*
  - Paredzēt brauktuves pārbūvi atbilstoši transporta plūsmai. *Projektā nav dotas ne esošās gājēju/velosipēdistu, transportlīdzekļu, ne perspektīvās satiksmes intensitātes.*
  - Paredzēt lietus ūdeņu novadīšanas sistēmu (lietus ūdens kanalizāciju). *Projektā paredzēta gan atvērta tipa, gan slēgta tipa lietus ūdens atvade.*
  - Paredzēt gājēju pārejas, ceļa zīmes un ielu norādes, horizontālo ielu apzīmējumu. *Prasība izpildīta daļēji – ielu norāžu nav.*
- VAS “Latvijas Valsts ceļi” tehniskajos noteikumos prasa:
  - Noteikumos ir vairākas vispārīgas prasības attiecībā uz Valsts standartu ievērošanu, *projektā virkne Valsts standartu nav ievēroti, konkrētāk tālāk atzinumā.*
  - Projektējamā ceļa parametrus izvēlēties atbilstoši paredzamā transporta sastāvam un kustības intensitātei, bet ar normālprofilu ne mazāku kā NP5,5. *Prasība izpildīta daļēji – nav zināma ne esošā, perspektīvā transportlīdzekļu intensitāte, ne transportlīdzekļu intensitātes sastāvs.*
  - Nodrošināt redzamības brīvlaukus pieslēgumu zonās, kā arī aprīkot pieslēgumus ar nepieciešamajām ceļa zīmēm atbilstoši LVS 77 prasībām. *Prasība nav izpildīta – Irbenāju ielā un Laimdotasielā redzamība joprojām būs ierobežota.*



- Nodrošināt lietus ūdens atvadi. *Prasība izpildīta.*

Citu ieinteresēto institūciju tehniskajos noteikumos prasības atkārtojas vai audita grupas skatījumā nav attiecināmas uz satiksmes drošību.

## 2) Skaidrojošais apraksts

- Projektā nav uzrādīti tādi projektēšanai nepieciešamie izejas lielumi kā:
  - transportlīdzekļu intensitāte un sastāvs (esošā, perspektīvā),
  - gājēju, velosipēdistu intensitāte (esošā, perspektīvā),
  - aprēķina transportlīdzeklis, atbilstoši kura parametriem projektēti stūru noapaļojuma rādiusi krustojumos,
  - aprēķina ātrums, esošajā situācijā ielā noteikta ātruma ierobežojoša zona – 40km/h.
- Skaidrojošajā aprakstā norādīta virkne Valsts standartu, kas ievēroti projektēšanā. Audita grupa konstatēja vairākas būtiskas atkāpes no standartu prasībām (konkrēti skatīt tālāk atzinumā).
- Projektā nav iekļauts ceļa segas konstrukcijas aprēķins, ņemot vērā, ka pa ielu pārvietojas kravas auto transports (to starpā kokvedēji), nepieciešams pārliecināties, ka ceļa segas konstrukcija nestspēja būs atbilstoša transporta sastāvam. Spriežot pēc projekta materiāliem, segas konstrukcija tiek paredzēta vienāda visās projektējamās ielās Saulkrastos (auditam iesniegti 7 ielu projekti), neatkarīgi no transporta sastāva.
- Projektā paredzēta neregulējama gājēju pāreja pār Jūras prospektu trases sākumā. LVS 190-10 atbilstoša pamatojuma (transportlīdzekļu/gājēju un velosipēdistu intensitātes) projektā nav dotas.

- Projektā paredzēts vienpusējs brauktuves šķērsslīpums, skaidrojuma vai pamatojuma risinājuma izvēlē, skaidrojošajā aprakstā nav.

### 3) Plāns

- Neregulējama gājēju pāreja Jūras prospektā paredzēta pār mazāksvarīgo Jūras prospekta zaru, kur autotransporta intensitāte ir mazāka kā pa galveno ceļu, kā dēļ audita grupa sliecas domāt, ka LVS 190-10 atbilstoša pamatojuma neregulējamu gājēju pāreju ierīkošanai nav. Gājēju pārejai nav paredzēts atsevišķs uz gājēju pāreju vērsts apgaismojums, kā to prasa LVS 190-10.
- Plāna rasējumos nav uzrādīti brauktuves apmales pazeminājumi gājēju pāriešanas vietās.
- Gājēju ietves platums paredzēts 1,5m, LVS 190-2 rekomendē ietvi, kas izvietota tieši brauktuves malā, paredzēt vismaz 2m platu.
- Sākot ar PK 2+00 pārceļamie apgaismojumu balsti uzrādīti uz ietves (tuvu ietves malai). Šāds risinājums nav atbalstāms, jo jau tā šaurā gājēju satiksmes telpa (1,5m) tiek vēl vairāk sašaurināta.
- Projektā nav paredzēta ielas malā esošās elektrolīnijas pārbūve, ieguldot to zemē. Audita grupa uzskata, ka daudz ērtāk, kā arī no satiksmes drošības viedokļa drošāk, būtu līniju ieguldīt zemē.
- Spriežot pēc plāna rasējumiem un esošās situācijas, krustojumos no mazāksvarīgām ielām (Laimdotas un Irbenāju) izbrazuošajiem tāpat kā līdz šim netiks nodrošināta redzamība, pie kādas būtu iespējams izbrazukt uz galvenā ceļa neapturot transportlīdzekli, sekojoši būtu jāparedz vai nu redzamības normu nodrošināšana, vai 207. ceļa zīmes ar atbilstošu 929. brauktuves apzīmējumu.



#### 4) Garenprofils

- Projektā ielas garenprofili ir atbilstoši LVS 190-1 rekomendācijām.

#### 5) Šķērsprofils

- Brauktuves šķērsslīpums projektēts vienpusējs, pamatojums nav dots. LVS 190-1 rekomendē ielām/ceļiem ar divvirzienu satiksmi paredzēt divpusēju brauktuves šķērsslīpumu, izņēmuma gadījumi pamatojami.
- Projektā nav iekļauts vertikālais ielas plānojums.

#### 6) Ceļa zīmes un horizontālie ceļa apzīmējumi

- Paredzēts uzstādīt Melnsila ielas sākumā un beigās 523. ceļa zīmes ar ātruma ierobežojuma zonu 40km/h. Esošajā situācijā zīmes ir uzstādītas tikai pie Tallinas ielas – visā rajonā darbojas ātruma ierobežojums 40km/h. Šajā situācijā zona izbeigta pie krustojuma ar Jūras prospektu un tūlīt aiz krustojuma atkal atsākta (tas redzams saistītajā Jūras prospekta rekonstrukcijas projektā). Audita grupa nesaskata par nepieciešamu zonu izbeigt, kā tas paredzēts projektā. Zonas zīmes paredzamas pie krustojuma ar Tallinas ielu, kur tā uzsākama un izbeidzama.
- Projektā paredzētās 847. papildzīmes neatbilst krustojuma konfigurācijai, tās ir maldinošas.
- Tā kā projektā ir ierobežotas iespējas uzlabot redzamības trīsstūrus mazāksvarīgās ielās, izvērtējama nepieciešamība paredzēt 207. ceļa zīmes ar attiecīgiem 929. brauktuves apzīmējumiem.
- Projektā norādīts, ka tiks pielietotas 1. izmēru grupas ceļa zīmes. 201. ceļa zīmes iespējams lietot samazināta izmēra.

#### 4. Rezultatīvā daļa

Iepazīstoties ar iesniegto projektu, ceļu drošības audita ietvaros tika pievērsta uzmanība tādiem satiksmes drošību nosakošiem lielumiem kā skaidrojošais apraksts, plāns, šķērsprofils, garenprofils un citiem, par kuriem norādīts audita atzinuma Konstatējošajā daļā.

Lai projekts būtu iespējami drošs visām lietotāju grupām, audita grupa vērš uzmanību uz atzinuma Konstatējošajā daļā aprakstītajiem iespējamiem sarežģījumiem un risinājumiem, uzskatot par nepieciešamu šos jautājumus iespēju robežās atrisināt projektā.

- Projektā uzrādāmi tādi projektēšanas uzsākšanai nepieciešamie lielumi kā:
  - transportlīdzekļu intensitāte un sastāvs (esošā, perspektīvā),
  - gājēju, velosipēdistu intensitāte (esošā, perspektīvā),
  - aprēķina transportlīdzeklis, atbilstoši kura parametriem projektēti stūru noapaļojuma rādiusi krustojumos,
  - aprēķina ātrums.
- Koriģējams skaidrojošais apraksts, visas atkāpes no Valsts standartiem, kas ir pieļaujamas, pamatojamas. No LVS 190-10, LVS 77, kā arī LVS 85 prasībām atkāpes nav pieļaujamas.
- Projektā iekļaujams segas nestspējas aprēķins, pārlicināties, ka tas būs atbilstošs transporta plūsmas sastāvam.
- Izvērtējama paredzamās neregulējamās gājēju pārejas Jūras prospektā nepieciešamība – gājēju un transportlīdzekļu savstarpējās intensitātes, ja tās ir atbilstošas LVS 190-10 prasībām, gājēju pāreja paredzama ar atsevišķu uz gājēju pāreju vērstu apgaismojumu.
- Vēlams pamatot vienpusēja brauktuves šķērsslīpuma izvēli.
- Gājēju pāriešanas vietās, pie neregulējamās gājēju pārejas (ja tā tiks paredzēta), paredzami brauktuves apmales pazeminājumi, tie uzrādāmi rasējumos.
- Apgaismojuma balsti pārceļami ārpus gājēju satiksmes telpas.
- Rekomendējams jau šajā projektā paredzēt elektrolīnijas ieguldīšanu zemē.

- Projektā iekļaujams vertikālais plāns, pārliecināties, ka Jūras prospekta un Melnsilu ielas krustojumā galvenajam ceļam ir veidota virāža.
- Izvērtēt, vai mazāksvarīgās ielās nav nepieciešams paredzēt 207. ceļa zīmes un atbilstošs 929. brauktuves šķērsapzīmējumi, iespējams, ka nepieciešami satiksmes spoguļi.
- Upes ielas, Jūras prospekta un Melnsila ielas projektos saskaņojams atļautais braukšanas ātrums.
- 847. papildzīme paredzama atbilstoša krustojuma konfigurācijai – projektā paredzēta zīme, kas norāda, ka krustojums ir “X” veida, lai gan krustojums ir “T” veida.
- 201. ceļa zīmes rekomendējam paredzēt samazināta izmēra (350mm x 350mm).

Nr.p.k	Piezīme	Projektētāja komentāri
<i>Ceļu drošības audita rezultatīvā daļa</i>		
1	<p>Projektā uzrādāmi tādi projektēšanas uzsākšanai nepieciešamie lielumi, kā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transportlīdzekļu intensitāte un sastāvs (esošā, perspektīvā),</li> <li>• Gājēju, velosipēdistu intensitāte (esošā, perspektīvā),</li> <li>• Aprēķina transportlīdzeklis, atbilstoši kura parametriem projektēti stūru noapaļojuma rādus krustojumos,</li> <li>• Aprēķina ātrums.</li> </ul>	Lielumi uzrādīti tehniskā projekta gala redakcijā.
2	Koriģējams skaidrojošais apraksts, visas atkāpes no Valsts standartiem, kas ir pieļaujamas, pamatojamas. No LVS 77, kā arī LVS 85 prasībām atkāpes nav pieļaujamas.	Skaidrojošais apraksts koriģēts.
3	Projektā iekļaujams segas nestspējas aprēķins, pārliecināties, ka tas būs atbilstošs transporta plūsmas sastāvam.	Segas nestspējas aprēķins ir veikts. Projektā iekļauti segas aprēķina rezultējošie lielumi.
4	Izvērtējama paredzamās neregulējamās gājēju pārejas Jūras prospektā nepieciešamība – gājēju un transportlīdzekļu savstarpējās intensitātes, ja tās ir atbilstošas LVS 190-10 prasībām, gājēju pāreja paredzama ar atsevišķu uz gājēju pāreju vērstu apgaismojumu.	Pasūtītājs pieņēma lēmumu atteikties no gājēju ietves Melnsila ielā. Gājēju pāreja Jūras prospektā nav nepieciešama.
5	Vēlams pamatot vienas pusē brauktuves šķērsslīpuma izvēli.	Melnsila iela izbūvēta praktiski vienā līmenī ar pieguļošajiem grunts gabaliem, blakus esošie grunts gabali pastāvīgi applūst. Izbūvēt grāvi labajā pusē traucē ierobežojošie apstākļi, skat. piez. 7., tāpēc projekta risinājums pieņemts ar vienas pusē brauktuves šķērsslīpuma izvēli.
6	Gājēju pāriešanas vietās, pie neregulējamās gājēju pārejas (ja tā tiks paredzēta), paredzami brauktuves apmales pazeminājumi, tie uzrādāmi rasējumos.	Atbilstoši pasūtītāja atkāpēm, pasūtītājs atsakās no ietves izbūves. Piezīme tiks ņemta vērā citos projektos ar ietvi.
7	Apgaismojuma balsti pārceļami ārpus gājēju satiksmes telpas.	Atbilstoši pasūtītāja atkāpēm, pasūtītājs atsakās no ietves izbūves, tās vietā paredzot 1.0m platu grantētu nomali. Esošie apgaismojuma balsti tiks pārcelti ārpus grantētās nomaļes robežām.
8	Rekomendējams jau šajā projektā paredzēt elektrolīnijas ieguldīšanu zemē.	Projekta finansiālie apsvērumi neatļauj elektrolīnijas ieguldīšanu zemē.
9	Projektā iekļaujams vertikālais plāns, pārliecināties, ka Jūras prospekta un Melnsilu ielas krustojumā galvenajam ceļam ir veidota virāža.	Pie ātruma 40km/h dinamiskie parametri nav būtiski, lietderīgāk veikt pilnvērtīgu ūdens atvadi. Melnsila iela un Jūras pr. ir paredzēti ar vienas pusē brauktuves kritumu. Augstuma atzīmes nolasāmas garenprofilā atbilstoši griezumam. Vietas, kur nepieciešamas augstuma atzīmes tiek uzrādītas ar vertikālo plānojumu.
10	Izvērtēt, vai mazāksvarīgās ielās nav nepieciešams paredzēt 207. ceļa zīmes un atbilstošs 929. brauktuves šķēršļi, iespējams, ka	Izvērtēts, minētais risinājums nav nepieciešams.

	nepieciešami satiksmes spoguļi.	
11	Upes ielas, Jūras prospekta un Melnsila ielas projektos saskaņojams atļautais braukšanas ātrums.	Piezīme ņemta vērā, ātrums saskaņots, gala redakcijā tiks labots.
12	847. papildzīme paredzama atbilstoša krustojuma konfigurācijai – projektā paredzēta zīme, kas norāda, ka krustojums ir “X” veida, lai gan krustojums ir “T” veida.	Piezīme ņemta vērā, gala redakcijā tiks labots.
13	201. ceļa zīmes rekomendējam paredzēt samazināta izmēra (350x350 mm).	Piezīme ievērtēta, projektā paredzētas samazināta izmēra zīmes.