



## Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160  
tālrunis 67951250, fakss 67951150, e-pasts: [dome@saulkrasti.lv](mailto:dome@saulkrasti.lv)

**Atklātā konkursa  
„Pārtikas produktu piegāde Saulkrastu pirmsskolas izglītības iestādei „Rūķītis”  
ar identifikācijas numuru SND/2017/9**

**ZIŅOJUMS**

Saulkrastos

2017.gada 20.jūnijā

<b>Pasūtītājs, kas organizē iepirkumu</b>	Saulkrastu novada dome Reģ.Nr.90000068680 Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160
<b>Iepirkuma identifikācijas numurs</b>	SND 2017/9
<b>Iepirkuma procedūras veids</b>	Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas 1.punkts
<b>Līguma priekšmets</b>	Pārtikas produktu piegāde Saulkrastu pirmsskolas izglītības iestādei „Rūķītis”
<b>Informācija par iepirkuma priekšmetu</b>	Iepirkuma priekšmets sadalīts 9 ( deviņās) daļās. Pretendents var iesniegt savu piedāvājumu par vienu vai vairākām iepirkuma priekšmeta daļām.
<b>Līguma izpildes termiņš</b>	2017.gada 29.jūnijs - 2018.gadam 28.jūnijam.
<b>CPV kods</b>	Iepirkuma priekšmeta galvenais CPV kods: 15800000-8. 1.daļa - Gaļa un gaļas produkti (CPV-15100000-9) 2.daļa - Putnu gaļa, putnu gaļas izstrādājumi, olas (CPV-15100000-9) 3.daļa – Zivis un zivju izstrādājumi (CPV -15200000-0) 4.daļa – Svaigi dārzeņi (CPV-15300000-1) 5.daļa – Svaigi augļi un īslaicīgai uzglabāšanai apstrādāti un konservēti produkti (CPV-15300000-1) 6.daļa – Piens un piena produkti (CPV-15500000-3) 7.daļa – Graudu maluma produkti (CPV-15600000-4) 8.daļa – Bakaleja (CPV-15800000-6) 9.daļa – Maize un konditorejas izstrādājumi (CPV-15612500-6).
<b>Paziņojums par līgumu publicēts: <a href="http://www.iub.gov.lv">www.iub.gov.lv</a> un <a href="http://www.saulkrasti.lv">www.saulkrasti.lv</a></b>	19.05.2017.
<b>Iepirkuma komisijas sastāvs un izveidošanas pamatojums</b>	Saulkrastu novada pašvaldības Iepirkumu komisija, kas izveidota, pamatojoties uz Saulkrastu novada domes 2015.gada 25.marta lēmumu (domes sēdes protokols Nr.4 §55) un 2016.gada 28.decembra lēmumu par izmaiņām Iepirkumu komisijas sastāvā (domes sēdes protokols Nr.18/2016 §55): Komisijas priekšsēdētājs: Andrejs Arnis, pašvaldības izpilddirektors

	<p>Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: Guntars Zonbergs, Saulkrastu novada domes deputāts</p> <p>Komisijas locekļi: Normunds Līcis, Saulkrastu novada domes priekšsēdētāja vietnieks Andris Silavnieks, Saulkrastu novada domes deputāts Māris Vītols, Saulkrastu novada pašvaldības iedzīvotājs Halina Bila, Saulkrastu novada domes Juridiskās nodaļas vadītāja Astrīda Andersone, Saulkrastu novada domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas galvenās grāmatvedes vietiece Gatis Vīgants, Saulkrastu novada domes Finanšu un grāmatvedības nodaļas finanšu daļas vadītājs</p>
<b>Iepirkumu procedūras dokumentu sagatavotāji</b>	<p>PII „Rūķītis” vadītāja Sanita Tīberga Juridiskās nodaļas iepirkumu speciāliste Daina Kučeruka Juridiskās nodaļas vadītāja Halina Bila</p>
<b>Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības</b>	
<p>Pretendents (t. sk. apakšuzņēmēji un katrs piegādātāju apvienības dalībnieks) ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā vai līdzvērtīgā reģistrā ārvalstīs, atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.</p>	
<p>Pretendentam (t.sk. apakšuzņēmējiem un katram piegādātāju apvienības dalībniekam) atbilstoši Pārtikas uzraudzības likuma prasībām ir tiesības piedalīties pārtikas aprītē.</p>	
<p>Pretendents ir tiesīgs piesaistīt apakšuzņēmējus piegādes pakalpojuma izpildē (piem., transporta pakalpojums u.c.).</p>	
<p>Pretendenta rīcībā (īpašumā, valdījumā vai nomā, vai pamatojoties uz sabiedrības līgumu) ir atbilstoši aprīkoti transporta līdzekļi pretendenta tehniskajā piedāvājumā noteikto preču piegādei, nodrošinot vispārējo higiēnas un ar pārtikas apriti saistīto normatīvo aktu prasību izpildi un ievērojot produktu grupām temperatūras režīmu.</p>	
<b>Piedāvājuma izvēles kritērijs un vērtēšanas kārtība</b>	<p>Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.pantu, iepirkumu komisija piešķir līguma slēgšanas tiesības saimnieciski visizdevīgākajam piedāvājumam katrā daļā, kuru nosaka, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu katrā daļā.</p>
<b>Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums un laiks:</b>	<p>Pretendenti piedāvājumus var iesniegt līdz 2017. gada 12.jūnijam, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160, 1.stāvā, 107.kabinetā.</p>
<b>Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:</b>	<p>Raiņa ielā 8, Saulkrastos, 2.stāvā domes zālē 12.06.2017. plkst.11.00 (tūlīt pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām).</p>
<b>Pamatojums iepirkuma metodes izvēlei</b>	<p>Iepirkums tiek veikts pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu (Atklāts konkurss)</p>
<b>Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums</b>	<p>Komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu katrā daļā, kuru nosaka, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu katrā daļā, kas atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu noformējuma, atlases un tehniskā piedāvājuma prasībām, un nav atzīts par nepamatoti lētu.</p>
<b>Informācija par to iepirkuma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem</b>	<p>Izraudzītie pretendenti iepirkuma līgums izpildē apakšuzņēmējus piesaistīt nav plānojuši.</p>
<b>Iepirkumu komisijas lēmuma pieņemšanas datums</b>	<p>15.06.2017.</p>
<b>Pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai gadījumā, ja piedāvājumu ir iesniedzis viens</b>	<p>Konstatējot situāciju, kad atklāta konkursā par 9. daļu ir iesniegts viens piedāvājums, Komisija izskata turpmāko rīcību atbilstoši Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 2. nodaļas</p>

<p><b>pretendents</b></p>	<p>19.punktam, proti „Ja piedāvājumu ir iesniedzis tikai viens piegādātājs, iepirkumu komisija sagatavo un pasūtītājs ietver iepirkuma procedūras ziņojumā pamatojumu tam, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas. Ja iepirkumu komisija nevar pamatot, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, tā pieņem lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru”.</p> <p>Komisija konstatē, ka nolikuma atlases prasības nesatur sevī kādas īpašas prasības. Pretendentu atlases prasības visām iepirkumu daļām tika noteiktas vienādas izmantojot iepriekšējā gada pieredzi rīkojot konkursu kā arī iegūstot informāciju par citu pasūtītāju rīkotajiem līdzīgajiem iepirkumiem, kuros noteiktas tādas pašas kvalifikācijas prasības, tas nozīmē, ka atlases prasības ir noteiktas objektīvas un samērīgas. Kopā par visām daļām ir saņemti desmit pretendentu piedāvājumi ( 1.daļa – 5; 2.daļa – 5; 3.daļa – 5; 4.daļa – 5; 6.daļa – 4; 7.daļa – 6; 8.daļa – 5; 9.daļa - 1). Ņemot vērā sociālajos tīkos iegūto informāciju jānorāda, ka praksē tirgū ir vairāki piegādātāji. Līdz ar to var secināt, ka preču apjoms ir pārāk mazs un piegādātajiem šāds apjoms nav izdevīgs, līdz ar to piegādātāji nav ieinteresēti iegūt konkrētā līguma slēgšanas tiesības.</p>
<p><b>Tiesības iesniegt iesniegumu par iepirkumu procedūras pārkāpumiem</b></p>	<p>Iesniegumu par iepirkuma procedūras pārkāpumiem var iesniegt Iepirkumu uzraudzības birojam saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 68.panta otrās daļas 1.punktu.</p>
<p><b>Pretendentu saraksts, kas iesnieguši piedāvājumu, un to piedāvātās līgumcenas:</b></p>	



<b>Iepirkumu komisijas lēmums</b>			
Noslēgt preču piegādes līgumus:			
Iepirkuma daļa	Iepirkuma daļas nosaukums	Pretendents	Finanšu piedāvājums EUR bez PVN
1.daļa	Gaļa un gaļas produkti	Individuālais komersants „Ezeriņš”	<b>14991,00</b>
2.daļa	Putnu gaļa, putnu gaļas izstrādājumi, olas	SIA „VALKS”	<b>2317,50</b>
3.daļa	Zivis un zivju izstrādājumi	Individuālais komersants „Ezeriņš”	<b>944,00</b>
4.daļa	Svaigi dārzeņi	Individuālais komersants „Ezeriņš”	<b>4415,90</b>
5.daļa	Svaigi augļi un īslaicīgai uzglabāšanai apstrādāti un konservēti produkti	Individuālais komersants „Ezeriņš”	<b>6182,96</b>
6.daļa	Piens un piena produkti	SIA „VALKS”	<b>16616,70</b>
7.daļa	Graudu maluma produkti	SIA „FUTURUS FOOD”	<b>1591,66</b>
8.daļa	Bakaleja	SIA „Kabuleti Fruit”	<b>3686,07</b>
9.daļa	Maize un konditorijas izstrādājumi	Individuālais komersants „Ezeriņš”	<b>3884,50</b>

<b>Noraidīto pretendentu noraidīšanas iemesls</b>			
Iepirkuma daļa	Iepirkuma daļas nosaukums	Pretendents	Noraidīšanas iemesls
<b>1.daļa.</b>	Gaļa un gaļas produkti	SIA Rēzeknes gaļas kombināts	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „VALKS”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Bajards”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Sanitex”	Pretendents izslēgts no tālākas izvērtēšanas, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst izvirzīto tehnisko specifikāciju prasībām: „ <i>Pretendents tehnikajās specifikācijās (pozīcija Nr.1-16) nav norādījis gaļas un gaļas produktu realizācijas termiņus (Nr.1-16) un gaļas produktu sastāvu (Nr.10-16).</i> ”
<b>2.daļa</b>	Putnu gaļa, putnu gaļas izstrādājumi, olas	SIA „Bajards”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.

		SIA „Sanitex”	Pretendents izslēgts no tālākas izvērtēšanas, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst izvirzīto tehnisko specifikāciju prasībām: „ <i>Pretendents tehniskajās specifikācijās (pozīcija Nr.2) nav norādījis produkta sastāvu un produkta realizācijas termiņu.</i> ”
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		Individuālais komersants „Ezeriņš”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
<b>3.daļa</b>	Zivis un zivju izstrādājumi	SIA „KABULLETI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „VALKS”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Sanitex”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
<b>4.daļa</b>	Svaigi dārzeņi	SIA „SVIT un K.”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Lietas MD	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Sanitex”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
<b>5.daļa</b>	Svaigi augļi un īslaicīgai uzglabāšanai apstrādāti un konservēti produkti	SIA „SVIT un K.”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.

		SIA „Sanitex”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Lietas MD”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
<b>6.daļa</b>	Piens un piena produkti	Individuālais komersants „Ezeriņš”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Bajards”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Sanitex”	Pretendents izslēgts no tālākas izvērtēšanas, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst izvirzīto tehnisko specifikāciju prasībām: „ <i>Pretendents tehniskajās specifikācijās (pozīcija Nr.1-7, 16-17) nav norādījis produktu realizācijas termiņus un tehnisko specifikāciju 13.pozīcijā: „Kausētais siers, 0,2 kg.fasēj.* klasiskais un ar šķiņķa, zaļumu, sēņu piedevām” Pretendents piedāvā: „Kausēts siers Dzintars Klasiskais 200 gr.”.</i>
<b>7.daļa</b>	Graudu maluma produkti	SIA „Lietas MD”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		Individuālais komersants „Ezeriņš”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „Sanitex”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „KABULETI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.

<b>8.daļa</b>	Bakaleja	SIA „Sanitex”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „FUTURUS FOOD”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		SIA „LAKI FRUIT”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.
		Individuālais komersants „Ezeriņš”	Pretendenta piedāvājums nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko, ņemot vērā tikai piedāvāto zemāko cenu konkrētajā iepirkuma daļā.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

(paraksts)

Andrejs Arnis

Ziņojumu sagatavoja

(paraksts)

Daina Kučeruka