



Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160
tālrunis 67951250, fakss 67951150, e-pasts: dome@saulkrasti.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2018.gada 17.augustā

Nr. 13/2018

Ārkārtas sēde sasaukta 2018.gada 17.augustā plkst. 10:00.
Raiņa ielā 8, Saulkrastos
Sēdi atklāj plkst. 10.00

Sēdi vada domes priekšsēdētājs Ervīns Grāvītis.

Sēdi protokolē Lietvedības un personāla nodaļas vadītāja Sanita Grāvīte.

Piedalās deputāti: Ervīns Grāvītis, Bruno Veide, Ivars Veide, Andris Dulpiņš, Antra Deniškāne, Guna Lāčauniece, Oksana Vanaga, Sandra Ozola-Ozoliņa, Normunds Līcis, Līga Vaidere, Mārtiņš Kišuro, Alens Horsts.

Nepiedalās deputāti: Santa Ancāne (aizņemta pamatdarbā), Aiva Aparjode (aizņemta pamatdarbā), Selga Osīte (aizņemta pamatdarbā).

Sēdē piedalās pašvaldības administrācijas darbinieki, iestāžu vadītāji, klausītāji.

Domes sēdes laikā tiek veikts audioieraksts.

Domes priekšsēdētājs E.Grāvītis atklāj domes ārkārtas sēdi un aicina deputātus apstiprināt darba kārtību.

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot, „PAR”- 10 (E.Grāvītis, B.Veide, I.Veide, A.Dulpiņš, A.Deniškāne, G.Lāčauniece, L.Vaidere, M.Kišuro, S.Ozola-Ozoliņa, A.Horsts), **„PRET”-1** (N.Līcis), **„ATTURAS”-1** (O.Vanaga),

NOLEMJ apstiprināt šādu darba kārtību:

1. Par 10.klases izveidošanu 2018./2019. mācību gadā

§1

Par 10.klases izveidošanu 2018./2019. mācību gadā

Ziņo E.Grāvītis. Informē, ka Izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes lietu komiteja uzklaušija E.Grāvīša ziņojumu par pieteikto skolēnu skaitu mācībām 10.klasē 2018./2019. mācību gadā. Līdz 15.08.2018. Zvejniekiema vidusskolā saņemti 17 pieteikumi, Saulkrastu vidusskolā 9 pieteikumi. Saskaņā ar MK noteikumiem, neviena vidusskola nav izpildījusi MK noteikumos norādīto kvantitatīvo kritēriju vidusskolas klases atvēršanai. Pamatojoties uz iepriekš minēto, ir sagatavots domes lēmuma projekts 2018./2019 mācību gadā atvērt 10.klasi Zvejniekiema vidusskolā.

A.Horsts uzdod jautājumu Juridiskās nodaļas vadītājai Gitai Lipinikai, vai pastāv juridiska iespēja 10.klasi atvērt abās skolās.

G.Lipinika informē, ka saskaņā ar šobrīd spēkā esošajiem MK noteikumiem “Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības iestādēs un speciālajās pirmsskolas izglītības grupās un atskaitīti no tām, kā arī pārcelti uz nākamo klasi” ir noteikta norma izglītojamo skaitam. MK noteikumu 12.1.3.apakšpunktā noteikts, ka Saulkrastu novada izglītības iestādē izglītojamo skaits 10. klasē ir ne mazāks par 18 vai kopējais izglītojamo skaits 10.–12. klasē ir ne mazāks par 48.

N.Līcis lūdz precizēt kopējā skaita nepieciešamību.

G.Lipinika atkārtoti iepriekš nosauktās prasības.

N.Līcis jautā, vai Zvejniekciema vidusskolā kopējais vidusskolēnu skaits būs 48, ja visi skolēni, kas pieteikušies 10.klasei abās skolās uzsāks mācības Zvejniekciema vidusskolā.

G.Lipinika informē, ka viņai nav šādas informācijas. Lēmuma projekts ir sagatavots par 10.klases izveidošanu.

A.Horsts precizē, vai jāsasniedz viens no abiem kritērijiem.

G.Lipinika apstiprina, ka jāsasniedz viens no abiem kritērijiem.

N.Līcis uzskata, ka šis nav jautājums, kas skatāms ārkārtas sēdē. Pirms vairākiem gadiem tika uzsākta Izglītības attīstības koncepcijas izstrāde, bija zināms audzēkņu daudzums, lēmums bija jāpieņem ziemas/pavasara sezonā. Iepriekš lēmums tika pieņemts maijā vai jūnijā, pedagogi varēja plānot slodzes u.c. Izskatīt pēdējā brīdī šo jautājumu ir nekorekti attiecībā pret pedagogiem. Izsaka priekšlikumu 2018./2019. mācību gadā saglabāt abās skolās 10.klasi un noteikt termiņu kādā pašvaldībai jāvienojas par turpmāko rīcību saistībā ar vidusskolu. Iesaka domes vadībai un juristiem konsultēties ar ministriju kā saglabāt abas 10.klases, apsolot, ka reforma tiks īstenota nākamajā gadā. Nav gatavs balsot par vienu vai otru lēmumu.

A.Horsts zināmā mērā piekrīt *N.Līča* argumentiem, ka jautājums bija jārisina ātrāk. Lūdz diskusijā iesaistīt vecāku pārstāvjus, skolēnus un skaidrot, vai ir kādi pamatoti argumenti kāpēc Saulkrastu vidusskolas skolēni nevarētu doties mācībās uz Zvejniekciema vidusskolu.

E.Grāvītis sniedz atbildi uz *N.Līča* komentāru. Apstiprina, ka Izglītības attīstības koncepciju izstrādāja, bet ministrija uzsāka darbu pie MK noteikumu grozījumiem un bija skaidrs, ka kritēriji 10.klasei un vidusskolai kopumā varētu mainīties. Deputāti nolēma atlikt koncepcijas īstenošanu un sagaidīt, ko nolems ministrija un MK saistībā ar kritērijiem vidusskolai. 2016.gada jūnija beigās dome pieņēma lēmumu atvērt 10.klasi Saulkrastu vidusskolā. Šādai rīcībai bija pamatojums, jo 2016.gadā abās skolās pamatskolu beidza neliels izglītojamo skaits, bija skaidrs, ka 10.klasi abas skolas nevarēs atvērt. Šis gads kardināli atšķīrās no 2016.gada- Saulkrastu vidusskolu beidza 31 skolēns, Zvejniekciema vidusskolu 28 vai 29 skolēni. Līdzīga situācija bija 2017.gadā, jautājums nebija aktuāls, jo abas skolas spēja izpildīt kritērijus. Šajā gadā informācija, ka ne viena, ne otra vidusskola nespēs izpildīt kritērijus, tika saņemta jūlija beigās/ augusta sākumā. Tāpēc lēmuma pieņemšana ir nedaudz novēlota, bet tam ir zināma argumentācija un pamatojums. Piekrīt, ka koncepcija ir jāizstrādā, jo šāda situācija ilgi pastāvēt nevarēs, bet izstrādāt koncepciju dokumenta pēc, nezinot kāda būs valdības nostāja, šobrīd ir gan cilvēkresursu, gan finanšu resursu nelietderīga izmantošana. Pēdējais publiskajā telpā pieejamais MK noteikumu projekts paredz, ka vidusskolu grupā jābūt vismaz 120 izglītojamiem, vai vidusskolas klasē 22 bērniem un 2 paralēlklasēm. Pat apvienojot abas vidusskolas, Saulkrasti kritērijus neizpildīs. Saskaņā ar jauno koncepciju pašvaldībai būtu jāpāriet uz vienu vai divām pamatskolām. MK noteikumi nav pieņemti, pēc neoficiālas informācijas virzība varētu būt septembrī, ņemot vērā gaidāmās Saeimas vēlēšanas, noteikumus visticamāk skatīs jaunais MK.

A.Horsts norāda, ka iepriekšējās koncepcijas izstrādē nav nepiedalījies, kā arī nav piedalījies balsojumā.

N.Līcis uzskata, ka nav pamata gaidīt kaut kādus lēmumus, viena vidusskola novadā būs, tā jāveido spēcīga, ar labiem pedagogiem, labu atalgojumu. Gaidīt, kad būs lēmumi, ne pie kā nenovedīs.

E.Grāvītis oponentē, ka darīt darīšanas pēc un radīt ilūziju, ka novadā būs vidusskola varētu, ja varētu paļauties uz Izglītības ministriju un MK. Veikt reorganizāciju, lai pēc tam pateiktu, ka Saulkrastos būs pamatskola, būtu vecāku un pedagogu maldināšana.

Vārds tiek dots Saulkrastu vidusskolas Vecāku padomes pārstāvei Ivetai Baltiņai.

I.Baltiņa informē par Satversmes tiesas lēmumu, ar kuru atzīts, ka MK nebija deleģējuma izdot MK noteikumus. Iesaka juristiem, gatavojot lēmuma projektu, izvērtēt Satversmes tiesas argumentus. MK noteikumos noteiktais punkts neatbilst Satversmei. Pašvaldībai nekas neaizliedz izveidot 10.klases abās skolās kaut ar vienu vai diviem bērniem. Izglītības un zinātnes ministrija grozīja citu likumu, kurā deleģējums ir ietverts. Pamatojoties uz deleģējumu, MK ir izstrādāts noteikumu projekts. Noteikumu projektā nav tikai prasība par 22 bērniem klasē vai 120 bērniem vidusskolā. Projekts paredz, ka pašvaldībā, kurā 25 km rādiusā neatrodas vidusskola ir iespēja izveidot vidusskolas klasi ar 12 bērniem. Saulkrastiem tuvākā vidusskola ir Ādažos- 26 km attālumā. Uzskata, ka lēmums par 10.klases izveidošanu bija jāpieņem savlaicīgi, lai vecākiem būtu tiesiskā palāvība. 2016.gadā dome jau maijā lēma par šī jautājuma virzību, vecākiem un bērniem bija skaidrs, ka vidusskola būs vienā vai otrā skolā. Šajā gadā diskusija par 10.klases atvēršanu nav bijusi, tātad vecākiem un bērniem bija tiesiskā palāvība, ka abas skolas atvērs 10.klasi. Atgādina, ka 2016.gada 30.novembrī dome skatīja jautājumu par izglītības attīstības stratēģiju, tika izteikts lūgums domei pieņemt lēmumu par vidusskolas noteikšanu. Dome nolēma aktualizēt stratēģiju, atbilstoši izglītojamo skaitam uz 2016.gada 1.septembri un izstrādāt investīciju plānu. Norāda, ka lēmums nav izpildīts. Jautā domes vadībai, kas ir darīts vai kad plānots to darīt. *I.Baltiņa* izsaka argumentus par labu Saulkrastu vidusskolai- vidusskolā ir ļoti laba izglītības kvalitāte, ir apstiprināts apmaiņas projekts ar Somijas skolu, kura ietvaros 10.klases jaunieši dosies uz Somiju, somu jauniešu brauks uz Saulkrastiem, projektam ir piešķirts finansējums un dome ir pieņēmusi lēmumu par atbalstu projektam. Nākamajā gadā Saulkrastu vidusskolā tiks attīstīts uzņēmējdarbības virziens, nav informācijas, ka bērniem būs iespēja to darīt Zvejniekiemā. Atkārtoti izsaka priekšlikumu atvērt 10.klases abās skolās, jo šķēršļu tam nav, kā arī pieņemt lēmumu par termiņu, kādā tiek atrisināts jautājums izglītību un vidusskolu Saulkrastos. *E.Grāvītis* apstiprina, ka ir informēts par Satversmes tiesas lēmumu. Precīzē, ka Satversmes tiesa lika atcelt tikai vienu konkrētu punktu. Nekavējoties tika pieņemti grozījumi Izglītības likumā, iestrādāts deleģējums MK noteikt šādu kārtību. Grozījumi ir leģitīmi, jo tie tika veikti pēc izmaiņām Izglītības likumā.

I.Baltiņa jautā, kāpēc pagājušajā gadā nevirzīja šādu jautājumu uz domes sēdi, jo arī pagājušajā gadā neizpildījās ne skolēnu skaits 10.klasē, ne skolēnu skaits vidusskolā.

E.Grāvītis nepiekrīt *I.Baltiņas* apgalvojumam. Abās skolās bija pietiekams skaits 10.klašu atvēršanai.

A.Dulpiņš norāda, ka pašvaldība netiek pie valsts finansējuma, ja sistēmā nav reģistrēts attiecīgais nepieciešamais bērnu skaits. Informē, ka Zvejniekiemā vidusskolā pagājušajā gadā mācības 10.klasē uzsāka 18 skolēni.

E.Grāvītis atkārto, ka pagājušajā gadā šāds lēmums nebija jāpieņem, jo abas skolas izpildīja kritēriju 10.klases atvēršanai. Šogad abu vidusskolu direktori jūnijā apliecināja, ka nav šaubu, ka spēs izpildīt kritērijus, tāpēc lēmums tiek skatīts tikai tagad. Runā par plānotajiem MK noteikumiem, kuros Saulkrastu novads ir ierakstīts atsevišķā punktā un uz Saulkrastiem neattiecas 25 km attālums, kas minēts "Jāņa Rozes" izstrādātajā koncepcijā. 2016.gadā skolu direktori jau laicīgi ziņoja, ka nespēs izpildīt kritērijus, tādēļ pašvaldība laicīgi uzsāka rīkoties. Šogad indikācijas par to, ka kritērijus neizpildīs, bija krietni novēlotas, tikai jūlija beigās. Uzskata, ka stratēģiju nav jēgas izstrādāt, kamēr MK nav noteicis kritērijus. Šobrīd pašvaldība pat nespētu nedefinēt darba uzdevumu.

N.Līcis norāda, ka ir skaidrs, ka divas vidusskolas nebūs.

E.Grāvītis atkārtoti jautā, uz ko tiks balstīta stratēģijas izstrāde? Uz spēkā esošajiem noteikumiem vai uz noteikumu projektu.

I.Baltiņa norāda, ka pašvaldībai ir iespēja līdzfinansēt no sava budžeta, ja tas nepieciešams.

E.Grāvītis norāda, ka tādā gadījumā pašvaldība nevis līdzfinansē, bet pati finansē 100% apmērā. Pieņemot lēmumu atvērt 10.klases abās skolās, pašvaldība 100% atsakās no valsts finansējuma, tā vietā lai atvērtu valsts finansētu 10.klasi vienā skolā. Uzskata, ka šāds lēmums būtu absurds.

I.Baltiņa atgādina par administratīvā procesa likumu un saprātīgiem termiņiem.

E.Grāvītis par termiņiem aicina vērsties pie skolas vadības.

I.Baltiņa norāda, ka vienā gadījumā dome nav gatava finansēt no saviem līdzekļiem, otrā gadījumā dome ir gatava atteikties no finansēm, kas ir piesaistītas no fondiem.

A.Horsts uzdod jautājumu *I.Baltiņai*, norādot, ka *I.Baltiņa* nav sapratusi *A.Horsta* uzdoto jautājumu sēdes sākumā- vai ir kādi tieši šķēršļi, lai Saulkrastu jauniešu nedotos mācīties uz Zvejniekiem, piemēram, transporta trūkums, sporta halles trūkums, ēdināšanas neesamība utt.

I.Baltiņa norāda, ka šķērslis ir sasniedzamība. Uzsver, ka bērni nav tikai no Saulkrastiem, sasniedzamība ir viens no argumentiem.

A.Horsts nepiekrīt *I.Baltiņas* argumentam. Uzskata, ka vidusskolēni ir pastāvīgi pilsoņi, kas pārvietojas ar autobusu, velosipēdu.

I.Baltiņa norāda, ka sabiedriskais transports visiem bērniem nav pieejams. Tādā gadījumā Zvejniekiem vajadzētu atvērt kopmītnes.

L.Vaidere uzskata, ka *I.Baltiņas* ierosinājums ir absurds.

O.Vanaga precizē, ka Saulkrastu vidusskolā mācās daži bērni, kas dzīvo Bīriņu rajonā. No rīta kursē viens autobuss uz pilsētas centru, pēcpusdienā ap 15:00 autobuss kursē no centra uz viņu mājām. Bērniem tiek liegta iespēja konsultācijām, pulciņu apmeklēšanai.

L.Vaidere norāda, ka tas ir risināms jautājums.

A.Horsts jautā *I.Baltiņai*, vai pastāv objektīvi mērījumi, ka izglītības kvalitāte Zvejniekiem vidusskolā ir būtiski sliktāka.

I.Baltiņa informē, ka nav veikusi šādus mērījumus, vērtē subjektīvi Saulkrastu vidusskolas 9.klasi. Akcentē papildus iespējas Saulkrastu vidusskolā.

A.Horsts jautā *I.Baltiņai*, vai papildus iespējas korelē ar izglītības kvalitātes rādītājiem- atzīmēm.

I.Baltiņa apstiprina, ka papildus iespējas korelē ar atzīmēm un nākotnes iespējām.

A.Horsts jautā Saulkrastu vidusskolas pārstāvei *Marinai Skļarai*, vai Somijas partneriem būtu iebildumi, ja projektā piedalītos bērni no Zvejniekiem, nevis no Saulkrastiem.

M.Skļara domā, ka Somijas partneriem varbūt nebūtu iebildumu. Eiropas komisijai varētu būt iebildumi, jo projekta pieteikumā figurē Saulkrastu vidusskola. Domei jābūt gatavai atmaksāt projekta naudu.

I.Baltiņa papildina *M.Skļaras* teikto- jebkura projekta izvērtēšanā tiek ņemti vērā pieteicēja kritēriji. Ja tiek ierosināti šādi grozījumi projektā, grūti komentēt kāds lēmums tiktu pieņemts.

A.Horsts jautā priekšsēdētājam un deputātiem, vai starp Zvejniekiem vidusskolas direktoru *A.Dulpiņu* un Saulkrastu vidusskolas direktori *V.Kalnakārkli* pastāv noruna, ka skolā, kurā piesakās vairāk vidusskolēnu, atver 10.klasi.

Saulkrastu vidusskola *Velta Kalnakārkle* noraida šādu faktu.

E.Gravītis norāda, ka lēmuma projekts sagatavots, jo Zvejniekiem vidusskolā valsts finansētas 10.klases atvēršanai uz šo brīdi pietrūkst 1 bērns. 2016.gadā, pieņemot lēmumu atvērt 10.klasi Saulkrastos, no Zvejniekiem uz Saulkrastiem pārgāja minimāls skolēnu skaits, lai izpildītu kritēriju- 18 skolēni 10.klasē.

A.Dulpiņš norāda, ka abām vidusskolām ir vienāda izglītības kvalitāte. Zvejniekiem vidusskola arī piedalās dažādos projektos, piemēram, karjeras konsultants, kas ir Eiropas Savienības finansēts projekts. Zvejniekiem vidusskola jau ceturto gadu piedalās uzņēmējdarbības projektā (pamatskola). Ja no jauniešiem būs vēlme piedalīties šajā projektā, skola to atbalstīs. Runā par bērnu skaitu- uz Pierīgas skolām attiecas skaitlis 22, bet viena klase. *I.Baltiņas* minētais skaitlis 12 attiecas uz lauku skolām. Informē, ka 2017.gada 1.septembrī Saulkrastu vidusskolā 10.-12. klasēs mācījās 40 bērni, Zvejniekiem vidusskolā ar 2 klašu komplektu- 36 skolēni. Raugoties uz jauno mācību gadu, laicīgi tika par to domāts, runāts ar skolēniem. Nepilnu mēnesi atpakaļ uzdevis jautājumu Saulkrastu vidusskolas direktora vietniecei *O.Vanagai*, kā skolai sokas ar vidusskolas komplektēšanu, *O.Vanaga* atbildējusi, ka tā ir direktores kompetence. Uzdodot šo pašu jautājumu Saulkrastu vidusskolas direktorei *V.Kalnakārklei*, direktore atbildējusi, ka kaut kas jau ir pieteicies, bet to zina darbvede. Uzdod jautājumu- ko pati skola ir darījusi, lai jaunieši izvēlētos Saulkrastu vidusskolu. Jautā, kāpēc vairo Zvejniekiem skolu, ja Saulkrastu skolas vadība nespēj nokomplektēt 10.klasi. Šodien deputāti nelemj par koncepciju, bet par 10.klasi, jo ja šodien to nedarītu, tad 1.septembrī 10.klase nebūtu ne vienā, ne otrā skolā.

M.Skļara norāda, ka jaunieši ir izdarījuši izvēli un negrib to mainīt. Uzskata, ka pašvaldības atbildība ir ilgtermiņa plāns. Piekrīt N.Līča ierosinājumam atvērt 10.klases abās skolās.

N.Līcis norāda, ka pašvaldības uzdevums ir laicīgi lemt par šādiem jautājumiem. Runā par bērnu darza ēdināšanu, bērnu darza piebūvi, bērnu darza teritorijas labiekārtošanu un uzdod jautājumu- ko dara Izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes lietu komiteja.

E.Grāvītis jautā kādā mērā N.Līča jautājums attiecas uz šo lēmuma projektu.

N.Līcis runā par pašvaldības vadības lēmumu virzīšanu, tiesisko paļāvību utt.

A.Horsts norāda, ka arguments par attālumu uz Zvejniekiemu un mobilitāti neiztur kritiku, ja reiz pedagogi izsakās par skolēnu braukšanu uz Ādažiem, Rīgu.

I.Baltiņa precizē, ka mobilitātes aspekts ir tikai viens no kritērijiem. Aicina deputātus, kuri pārstāv skolas, nebalsot un ievērot ētika principus.

E.Grāvītis aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Saulkrastu novada dome ir saņēmusi informāciju no Saulkrastu vidusskolas direktores un Zvejniekiema vidusskolas direktora par izglītojamo skaitu katrā mācību iestādē, kuri pieteikušies uz 10. klasi 2018./2019. mācību gadā.

No informācijas redzams, ka līdz šā gada 14.augustam uzņemšanai 10. klasē Saulkrastu vidusskolā ir pieteikušies 9 izglītojamie, savukārt Zvejniekiema vidusskolā pieteikušies 17 izglītojamie.

Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumu Nr. 591 "Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības iestādēs un speciālajās pirmsskolas izglītības grupās un atskaitīti no tām, kā arī pārcelti uz nākamo klasi" 12.1.3. apakšpunkts nosaka, ka Saulkrastu novada izglītības iestādē izglītojamo skaits 10. klasē ir ne mazāks par 18 vai kopējais izglītojamo skaits 10.–12. klasē ir ne mazāks par 48.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktu, Ministru kabineta 2015. gada 13. oktobra noteikumu Nr. 591 "Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības iestādēs un speciālajās pirmsskolas izglītības grupās un atskaitīti no tām, kā arī pārcelti uz nākamo klasi" 12.1.3. apakšpunktu, Izglītības, kultūras, sporta un jaunatnes lietu komitejas 2018.gada 15.augusta atzinumu (protokols Nr.8/2018, §9),

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot, „PAR”- 10 (E.Grāvītis, B.Veide, I.Veide, A.Dulpiņš, A.Deniškāne, G.Lāčauniece, L.Vaidere, M.Kišuro, S.Ozola-Ozoliņa, A.Horsts), „PRET”-1 (N.Līcis) „ATTURAS”-nav, O.Vanaga nepiedalās lēmuma pieņemšanā,

NOLEMJ:

1. Izveidot 10.klasi 2018./2019. mācību gadā Zvejniekiema vidusskolā.
2. Lēmums stājas spēkā 2018.gada 17.augustā.

N.Līcis pamato savu balsojumu ar to, ka lēmums ir novēlots.

Lēmums Nr.705 protokola pielikumā.

Sēdi slēdz plkst. 10:55

Sēdi vadīja

Domes priekšsēdētājs

paraksts

E.Grāvītis

Sēdi protokolēja

Lietvedības un personāla nodaļas vadītāja

paraksts

S.Grāvīte

Protokols parakstīts 22.08.2018.