



## Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160  
tālrunis 67951250, fakss 67951150, e-pasts: [pasts@saulkrasti.lv](mailto:pasts@saulkrasti.lv)

### DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2020. gada 18. februāris

Nr.5/2020

Sēde sasaukta 2020. gada 18. februārī plkst. 08:00  
Raiņa ielā 8, Saulkrastos  
Sēdi atklāj plkst. 08:00

**Sēdi vada** domes priekšsēdētāja vietnieks Bruno Veide  
**Sēdi protokolē** Administratīvās nodaļas vecākā lietvede Alise Štrombaha

**Piedalās deputāti:** Santa Ancāne, Aiva Aparjode, Antra Deniškāne, Andris Dulpiņš, Ervīns Grāvītis, Alens Horsts, Mārtiņš Kišuro, Guna Lāčauniece, Normunds Līcis, Selga Osīte, Sandra Ozola - Ozoliņa, Līga Vaidere, Oksana Vanaga, Ivars Veide.

Sēdē piedalās domes administrācijas darbinieki un pašvaldības iestāžu vadītāji.

Domes priekšsēdētāja vietnieks B.Veide atklāj domes ārkārtas sēdi, paskaidro ārkārtas sēdes sasaukšanas iemeslu.

#### **Domes ārkārtas sēdes darba kārtība:**

1. Par grozījumu izdarīšanu 2019. gada 18. decembra Saulkrastu novada domes lēmumā Nr.32/2019 §1 "Par viedokļa sniegšanu par likumprojektu "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums"

#### **§1**

**Par grozījumu izdarīšanu 2019. gada 18. decembra Saulkrastu novada domes lēmumā Nr.32/2019 §1 "Par viedokļa sniegšanu par likumprojektu "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums"**

Ziņo B.Veide. Informē, ka ir saņemta vēstule no Latvijas Republikas Saeimas Administratīvi teritoriālās reformas komisijas, kurā lūdz Saulkrastu novada domei izvērtēt liela Piejūras novada izveidošanu, kas varētu sastāvēt no Saulkrastiem, Skultes, Liepupes un Salacgrīvas. Saulkrastu novada domes priekšsēdētājs Normunds Līcis ir iesniedzis lēmumprojektu, kurā ierosina, ka Saulkrasti tiek veidots kā atsevišķs novada centrs, apvienojot Saulkrastu novadu, Sējas novadu un Skultes pagastu.

N.Līcis izklāsta tuvumā esošo novadu un pagastu iedzīvotāju reakciju par iespējamo apvienošanu un izsaka savu viedokli par novadu izveidi līdz Ainažiem un citām sadarbības iespējām. Uzskata, ka lēmuma pieņemšana, bez iedzīvotāju aptaujas un konsultācijām, par Salacgrīvas un Saulkrastu novada apvienošanu ir pārsteidzīga.

E.Grāvītis informē, ka ir bijis pietiekami ilgs laiks, lai veiktu gan konsultācijas, gan iedzīvotāju viedokļu noskaidrošanu. Uzska, ka Saeimas komisijas piedāvātais variants ļaus Saulkrastiem izklūt no Pierīgas statusa, kas, pie esošās likumdošanas, pavērs plašākas iespējas gan atbalsta saņemšanai, gan augstākai atbalsta intensitātei, kā arī uzliks mazākas prasības skolēnu skaitam izglītojošās iestādēs. E.Grāvīti māc šaubas, ka komisija apstiprinās Saulkrastu novadu, Sējas novadu un Skultes pagastu apvienošanu.

A.Horsts aicina deputātus būt optimistiskākiem, un norāda, ka Eiropas Padomes aicina Saeimu atlikt administratīvi teritoriālās reformas pieņemšanu, sakarā ar vairākiem trūkumiem minētajā procesā. Uzska, ka Saulkrastu novada domes lēmums minēto procesu, vairāk vai mazāk, neietekmēs.

Diskusija par Saulkrastu novada pievienošanu pie Ādažu novada un iespējamām sekām. Diskusijā piedalās A.Dulpiņš, B.Veide, A.Aparjode un A.Deniškāne.

S.Ancāne noskaidro vai ar Salacgrīvu ir runāts par iespējamo apvienošanu.

N.Līcis informē, ka Salacgrīva ir gatava runāt, bet uzstāj, ka grib būt paši par sevi.

B.Veide ziņo, par Salacgrīvas viedokli par tā pievienošanu Limbažu novadam un izskaidro, ka Saulkrastu novada identitāte ir piejūra.

Diskusija par iespējamu novada sastāvu. Diskusijā piedalās A.Aparjode, B.Veide, A.Dulpiņš un N.Līcis.

A.Horsts informē, ka kritērijos norādīts, ka Pierīgas novados jābūt ne mazāk kā 15 000 iedzīvotāju, ārpus Pierīgas ir citi kritēriji.

Diskusija par iedzīvotāju aptaujas sagatavošanu. Diskusijā piedalās N.Līcis, B.Veide un A.Dulpiņš.

E.Grāvītis ierosina papildināt sagatavoto lēmumprojektu ar vēl vienu rindkopu: “Ja, nav iespējams pirmais variants, tad Saulkrastu novads tiek veidots kā atsevišķs novada centrs, tam pievienojot Salacgrīvu, Sēju un Skultes pagastu.” Izskaidro, ka, minētajā gadījumā, Saulkrasti, pēc būtības, pieturētos pie sākotnējā lēmumprojekta, kas tika pieņemts rudenī, jo tajā tika norādīti arī Sēja, Skulte un Liepupe, un vienīgi, šīsdienas lēmumā, Liepupi aizstātu ar Salacgrīvu, tādējādi noņemtu strīdus par pagastu atdalīšanu no atsevišķiem novadiem.

N.Līcis uzskata, ka lēmums jāpapildina tikai ar teikumu, ka Saulkrastu novads turpina konsultācijas ar blakus teritorijām.

Diskusija par N.Līča un E.Grāvīša piedāvātajiem priekšlikumiem. Diskusijā piedalās B.Veide, E.Grāvītis, N.Līcis, A.Deniškāne, A.Horsts un S.Osīte.

B.Veide aicina balsot par E.Grāvīša priekšlikumu, par lēmuma papildināšanu ar teikumu: “Ja, nav iespējams pirmais variants, tad paredzēt, ka Saulkrastu novads tiek veidots kā atsevišķs novada centrs, tam pievienojot Salacgrīvas novadu, Sējas novadu un Skultes pagastu.”

E.Grāvītis papildina B.Veides teikto, ka lēmumā jāuzsver tas, ka Saulkrasti ir administratīvais centrs jauni veidotajā novadā un aicina balsot, ar veikto precizējumu, par sagatavoto lēmumprojektu.

Diskusija par precizējumiem lēmumprojektā un novadu apvienošanu. Diskusijā piedalās A.Aparjode, S.Osīte, A.Deniškāne, S.Ancāne, B.Veide, N.Līcis, A.Dulpiņš, L.Vaidere un A.Horsts.

N.Līcis uzskata, ka nevar viennozīmīgi pateikt, kurš no variantiem ir labāks.

B.Veide uzskata, ja Saulkrasti tiks pievienoti Ādažiem, tad Saulkrastiem nebūs nekādas attīstības iespējas.

Diskusija par pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fonda izmaksām. Diskusijā piedalās B.Veide un N.Līcis.

N.Līcis ierosina nepieņemt lēmumu, atlikt jautājuma izskatīšanu un veikt iedzīvotāju aptauju līdz nākamajai pirmdienai.

Vadošā juriste Raimonda Kosmane informē, ka Latvijas Republikas Saeimas Administratīvi teritoriālās reformas komisijas vēstulē ir minēts, ka Saulkrastu novada domei ir jāizvērtē liela Piejūras novada izveidošanu, bet tā kā, deputāti nespēj vienoties, ierosina lēmumā norādīt, ka “nolēma izvērtēt un papildus konsultēties ar iedzīvotājiem”. Izskaidro deputātiem, ka pie šāda lēmuma Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai tiek informēts, ka Saulkrasti paliek

pie sava ierosinājuma, bet, lai izvērtētu komisijas lēmumu ir nepieciešama papildus informācija – iedzīvotāju un citu novadu vadības viedoklis.

N.Līcis informē, ka komisijas sēdes notiek divreiz nedēļā – otrdienās un piektdienās. Saulkrastu jautājums tiks skatīts nākamajā otrdienā.

R.Kosmane informē, ka visiem deputātiem būs iespēja iesaistīties sarunās ar citu novadu vadību.

N.Līcis atkārtoti ierosina nedēļas laikā veikt iedzīvotāju aptauju.

E.Grāvītis ierosina atlikt jautājuma izskatīšanu.

N.Līcis aicina deputātus balsot par jautājuma izskatīšanas atlikšanu un ierosina Administratīvajai nodaļai sagatavot anketas iedzīvotāju aptaujas veikšanai.

**Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 15** (S.Ancāne, A.Aparjode, A.Deniškāne, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, A.Horsts, M.Kišuro, G.Lāčauniece, N.Līcis, S.Osīte, S.Ozola - Ozoliņa, L.Vaidere, O.Vanaga, B.Veide, I.Veide), „PRET”- nav, „ATTURAS”- nav,

#### **NOLEMJ:**

1. Atlikt jautājuma izskatīšanu.
2. Administratīvajai nodaļai sagatavot iedzīvotāju viedokļu aptauju par Piejūras novada izveidošanu.

*Sēdi slēdz plkst. 08:42*

Sēdi vadīja

Domes priekšsēdētāja vietnieks

\_\_\_\_\_ Bruno Veide

Sēdi protokolēja

Administratīvās nodaļas vecākā lietvede

\_\_\_\_\_ Alise Štrombaha

Protokols parakstīts 19.02.2020.