



Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160
tālrunis 67951250, fakss 67951150, e-pasts: dome@saulkrasti.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2020. gada 25. februāris

Nr.7/2020

Sēde sasaukta 2020. gada 25.februārī plkst. 11:00

Domes zāle

Sēdi atklāj plkst. 11:00

Sēdi vada domes priekšsēdētājs Normunds Līcis

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas vecākā lietvede Alise Štrombaha

Piedalās deputāti: Santa Ancāne (*videokonference*), Aiva Aparjode, Antra Deniškāne, Andris Dulpiņš, Ervīns Grāvītis, Alens Horsts, Mārtiņš Kišuro, Guna Lāčauniece, Selga Osīte, Sandra Ozola - Ozoliņa, Līga Vaidere, Oksana Vanaga, Bruno Veide, Ivars Veide.

Sēdē piedalās domes administrācijas darbinieki un pašvaldības iestāžu vadītāji.

Domes priekšsēdētājs N.Līcis atklāj domes ārkārtas sēdi, paskaidro atkārtotas ārkārtas sēdes sasaukšanas iemeslu.

Domes ārkārtas sēdes darba kārtība:

1. Par grozījumu izdarīšanu 2019. gada 18. decembra Saulkrastu novada domes lēmumā Nr.32/2019 §1 "Par viedokļa sniegšanu par likumprojektu "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums"

E.Grāvītis noskaidro iemeslu, kādēļ deputāte Santa Ancāne nav uz vietas domes sēdē, bet izmanto videokonferences starpniecību.

N.Līcis atbild, ka veselības stāvokļa dēļ.

Diskusija par darbnespējas lapas pievienošanu. Diskusijā piedalās E.Grāvītis un N.Līcis.

E.Grāvītis noskaidro, kādā kārtībā deputāti tiek reģistrēti domes sēdē.

N.Līcis izskaidro, ka tiek reģistrēti elektroniskajā sistēmā.

B.Veide piebilst, ka S.Ancāne savā iesniegtajā iesniegumā norāda, ka uz domes sēdi ierasties nevarēs darba dēļ.

Diskusija par deputātes S.Ancānes neierašanās iemeslu. Diskusijā piedalās N.Līcis, B.Veide un E.Grāvītis.

Vadošā juriste Jūlija Miranoviča izskaidro, ka videokonferenci var izmantot, ja deputāts veselības stāvokļa vai komandējuma dēļ nevar ierasties uz attiecīgo sēdi.

N.Līcis jautā S.Ancānei neierašanās iemeslu.

S.Ancāne atbild, ka uz domes sēdi neieradās veselības stāvokļa dēļ un izskaidro, ka kļūdaini iesniegumā norādījusi iemeslu.

E.Grāvītis ziņo, ja iesniegumā nav norādīts, ka nav ieradies veselības vai komandējuma dēļ, tad kāda ir tālākā rīcība deputāta reģistrēšanai domes sēdē, informē, ka minētā kārtība nolikumā nav atrunāta.

N.Līcis atbild, ka tikko tika izrunāts un konstatēts, ka deputāte nav ieradusies uz domes sēdi veselības stāvokļa dēļ.

E.Grāvītis izsaka viedokli, ka priekšsēdētājs sniedz nepatiesu informāciju, par deputātes neierašanos uz domes sēdi un uzskata, ka priekšsēdētājs uzstāj uz deputātes piedalīšanos domes sēdē neklātienē, lai gan tas ir pretrunā ar likumu “Par pašvaldībām” un pašvaldības nolikumu.

N.Līcis izskaidro, ka minētā situācija ir atbilstoša likumam “Par pašvaldībām”, ka deputāte nepiedalās domes sēdē veselības stāvokļa dēļ.

§1

Par grozījumu izdarīšanu 2019. gada 18. decembra Saulkrastu novada domes lēmumā Nr.32/2019 §1 “Par viedokļa sniegšanu par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”

Ziņo N.Līcis. Prezentē iespējamās reformas variantus. 1.variants ir Saulkrastu, Salacgrīvas un Skultes pagasta apvienošana, 2.variants ir Ādažu, Carnikavas, Saulkrastu un Sējas novada apvienošana un 3.variants ir Saulkrastu, Sējas novada un Skultes pagasta apvienošana. Informē par katra varianta plusiem un mīnusiem. Aicina deputātus atbalstīt 3.variantu par Saulkrastu, Sējas novada un Skultes pagasta apvienošanu.

B.Veide informē, ka tika saņemts iesniegums no Latvijas Republikas Saeimas administratīvi teritoriālās reformas komisijas par viedokļa sniegšanu par lielas Piejūras novada izveidi. Informē par konsultācijām ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un Latvijas Republikas Saeimas administratīvi teritoriālās reformas komisijas dalībniekiem. Informē, ka Salacgrīvas novads ir atsūtījis vēstuli, kurā norāda, ka arī veica iedzīvotāju aptauju par iespējamiem novada apvienošanas variantiem. Izsaka viedokli par Saulkrastu, Sējas novada un Skultes pagasta apvienošanu un uzskata, ka minētais variants netiks izskatīts komisijā. Ziņo, ka Saulkrastu novadam ir jāakceptē vai vēlas Piejūras novadu vai nevēlas, bet ja nevēlēsies, tad paliek Ministrijas sagatavotais variants - Ādažu, Carnikavas, Saulkrastu un Sējas novada apvienošana. Informē, ja tiktu veidots Piejūras novads, tad Saulkrasti būtu administratīvais centrs un skatoties uz aptaujas rezultātiem, iedzīvotāji vēlas, lai Saulkrasti būtu administratīvais centrs.

Diskusija par iespējamo lēmuma variantu. Diskusijā piedalās S.Osīte, B.Veide, A.Aparjode un A.Deniškāne.

N.Līcis informē, ka A.Horsts ir iesniedzis lēmumprojektu ar veiktajiem precizējumiem.

A.Horsts informē par sagatavoto lēmumprojektu un tajā veiktajiem precizējumiem. Izskaidro, ka šī ir saīsinātā lēmuma versija 18.12.2019. pieņemtajam lēmumam. Informē, ka lielā mērā iedzīvotāji aptaujās norādīja, ka vēlas novada centru Saulkrastos kā arī vairums aptaujāto tiecās Rīgas virzienā.

B.Veide izklāsta Valsts prezidenta vēstulē minēto par administratīvi teritoriālās reformas galvenajiem uzdevumiem, kura tika izsūtīta Latvijas Republikas Saeimas administratīvi teritoriālās reformas komisijai.

Diskusija par efektīvas apsaimniekošanas iespējām, ja Saulkrastu novads tiktu apvienots ar Salacgrīvas novadu. Diskusijā piedalās N.Līcis un B.Veide.

E.Grāvītis oponē A.Horsta teikto un informē, ka 18.12.2019. lēmumā tika norādīta arī daļa Salacgrīvas novada – Liepupes pagasts. Izskaidro, ka komisija uzsvērusi uz to, ka ir jāizvairās no novadu dalīšanas un piedāvā Saulkrastiem apvienoties ar visu Salacgrīvas novadu. E.Grāvītis uzskata, ka komisijas piedāvātais lēmums ir loģisks un izsaka savu viedokli par teritoriju attālumiem.

A.Horsts atbild E.Grāvītim, ka no Limbažu novada tiek dalīts Skultes pagasts.

Diskusija par priekšlikumu un lēmumu balsošanas secību. Diskusijā piedalās N.Līcis, Vadošā juriste Jūlija Miranoviča un A.Horsts.

A.Horsts aicina deputātus balsot par viņa sagatavoto priekšlikumu.

N.Līcis papildus informē, ka nepieciešams precizēt A.Horsta lēmuma projektu aizvietojot vārdu “aicinājumu” uz “aicina”.

E.Grāvītis ierosina papildināt A.Horsta lēmuma projektu ar teikumu: “Ja, Saeimas komisija neatbalsta Saulkrastu, Sējas un Skultes apvienošanu, tādā gadījumā skatīt otru variantu, kurā ir Salacgrīva, Skulte, Saulkrasti un Sēja”.

Diskusija par iedzīvotāju vēlmēm. Diskusijā piedalās A.Deniškāne un A.Horsts.

N.Līcis aicina deputātus balsot par E.Grāvīša izteikto priekšlikumu.

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 7 (A.Dulpiņš, A.Deniškāne, E.Grāvītis, M.Kišuro, G.Lāčauniece, B.Veide, I.Veide), „PRET”- 8 (N.Līcis, A.Horsts, A.Aparjode, S.Ancāne, S.Osīte, S.Ozola-Ozoliņa, L.Vaidere, O.Vanaga), „ATTURAS”- nav, Priekšlikums ir noraidīts.

E.Grāvītis izsaka iebildumu par Santas Ancānes piedalīšanos balsojumā.

N.Līcis aicina balsot par A.Horsta sagatavoto lēmumprojektu ar tajā veiktajiem precizējumiem.

Pamatojoties uz to, ka 2019. gada 21. oktobrī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija Latvijas Republikas Saeimā iesniegusi likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums” (Nr.462/Lp13), kurš ticis atbalstīts Ministru kabineta 2019. gada 15. oktobra sēdē, bet 2019. gada 24. oktobrī nodots atbildīgajai komisijai; ievērojot Latvijas Republikas Saeimas administratīvi teritoriālās reformas komisijas 13.02.2020. vēstulē Nr. 111.9/19-9-13/20 pausto aicinājumu izteikt viedokli par iespējamu Piejūras novada izveidošanu, kas provizoriski varētu sastāvēt no Saulkrastu novada, Skultes pagasta un Salacgrīvas novada; ņemot vērā 18.02.2020. domes ārkārtas sēdes lēmumu noskaidrot sabiedrības viedokli, kā arī ievērojot Saulkrastu iedzīvotāju aptaujas, kas tika organizēta 19.02.2020.-23.02.2020. rezultātus;

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 10 (N.Līcis, A.Horsts, A.Aparjode, S.Ancāne, S.Osīte, M.Kišuro, E.Grāvītis, S.Ozola-Ozoliņa, L.Vaidere, O.Vanaga), „PRET”- 2 (B.Veide, I.Veide), „ATTURAS”- 3 (A.Dulpiņš, A.Deniškāne, G.Lāčauniece),

NOLEMJ:

1. Informēt Latvijas Republikas Saeimas administratīvi teritoriālās reformas komisiju par Saulkrastu novada domes viedokli un aicina veikt grozījumus izstrādātajā likumprojektā “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”, paredzot, ka Saulkrasti tiek veidots kā atsevišķs novada centrs, apvienojot Saulkrastu novadu, Sējas novadu un Skultes pagastu.”
2. Atcelt 18.12.2019. Saulkrastu novada domes ārkārtas sēdes Nr. 32/2019 §1 lēmuma “Par viedokļa sniegšanu par likumprojektu “Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”” 3. un 4. punktu.

Lēmums Nr.1612 protokola pielikumā.

E.Grāvītis iebilst par Santas Ancānes piedalīšanos balsojumā.

Sēdi slēdz plkst. 11:37

Sēdi vadīja

Domes priekšsēdētājs

_____ Normunds Līcis

Sēdi protokolēja

Administratīvās nodaļas vecākā lietvede

_____ Alise Štrombaha

Protokols parakstīts 25.02.2020.