



Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novadā, LV-2160
tālrunis 67951250, fakss 67951150, e-pasts: pasts@saulkrasti.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2021. gada 7.decembris

Nr.14/2021

Sēde sasaukta 2021. gada 7.decembrī plkst. 09:00
Raiņa ielā 8, Saulkrastos
Sēdi atklāj plkst. 09:05

Sēdi vada domes priekšsēdētājs Normunds Līcis
Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas vecākā lietvede Alise Krastiņa

Piedalās deputāti: Andris Dulpiņš, Ervīns Grāvītis, Guntis Liepiņš, Inta Petrova, Jurgis Grabčiks, Liena Ozoliņa, Māris Iekļavs, Normunds Broks, Oksana Vanaga, Raimonds Kalniņš, Aiva Aparjode

Nepiedalās deputāti:
Mārtiņš Kišuro (*neierašanās iemesls nav zināms*)
Raivo Jēkabsons (*neierašanās iemesls nav zināms*)
Toms Turlajs (*neierašanās iemesls nav zināms*)

Sēdē piedalās domes administrācijas darbinieki.

Domes priekšsēdētājs N.Līcis atklāj domes ārkārtas sēdi un paskaidro ārkārtas sēdes sasaukšanas iemeslu.

Domes ārkārtas sēdes darba kārtība:

1. Par atļauju savienot amatus
2. Par Saulkrastu novada ieņēmumu un izdevumu palielināšanu izglītības iestāžu piemaksām
3. Par grozījumiem pašvaldības aģentūras "Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs" amatu sarakstā
4. Par atteikumu izsniegt atļauju alkoholisko dzērienu ražošanai
5. Par Saulkrastu novada būvvaldes izdotu administratīvo aktu atstāšanu spēkā
6. Par 2021.gada 10.novembra lēmuma Nr. 193 "Par bērnu ēdināšanu Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos" precizēšanu

§1

Par atļauju savienot amatus

Ziņo N.Līcis.

Administratīvās nodaļas vadītāja Jūlija Millere informē, ka ir izskatīts deputātes iesniegums, un ņemot vērā spēkā esošās tiesību normas un iesniegumā minēto informāciju, Domei nav pamata atteikt amatu savienošanu.

Saulkrastu novada pašvaldībā 2021.gada 24.novembrī saņemts Aivas Aparjodes 2021.gada 23.novembra iesniegums (DVS sistēmā reģistrēts ar Nr. 9.1.1/2021/IN2475), kurā iesniedzēja lūdz atļauju savienot Saulkrastu novada pašvaldības iestādes "Saulkrastu sporta un ģimeņu centrs" vadītājas un Saulkrastu novada domes deputātes amatus.

Likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 8.¹panta piektās daļas 1. punkts noteic, ka šajā likumā noteiktajos gadījumos valsts institūcijai, saņemot lūgumu atļaut valsts amatpersonas amatu savienot ar citu amatu, ir pienākums izvērtēt, vai amatu savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai, un mēneša laikā pieņemt lēmumu par atļaujas izsniegšanu vai atteikšanos izsniegt atļauju amatu savienošanai.

Saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 15. un 16.punktu Aiva Aparjode ir valsts amatpersona minētā likuma izpratnē, līdz ar to likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteiktajā kārtībā ir jāsaņem rakstveida atļauja amatu savienošanai.

Likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 1.panta 5.punkts noteic, ka interešu konflikts ir situācija, kurā valsts amatpersonai, pildot valsts amatpersonas amata pienākumus, jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas ar valsts amatpersonas amatu saistītas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt šīs valsts amatpersonas, tās radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses.

Saskaņā ar likumu „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4.panta pirmās daļas 15.punktu pašvaldības domes deputāts ir valsts amatpersona minētā likuma izpratnē un atbilstoši minētā likuma 7.panta ceturtās daļas 2.punkta b) apakšpunktam pašvaldības publiskas personas iestādes vadītājam ir atļauts savienot valsts amatpersonas amatu ar citu amatu publiskas personas institūcijā.

Likuma “Par pašvaldībām” 38.panta otrās daļas 4.punktā noteikts, ka *Papildus likumā "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" noteiktajiem amatu savienošanas ierobežojumiem pašvaldības domes deputāts nedrīkst: ieņemt attiecīgās pašvaldības iestādes vadītāja vai viņa vietnieka amatu **izņemot iestādē**, kas realizē šā likuma 15.panta pirmās daļas 4., 5. un 6.punktā noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas, proti:*

“4) gādāt par iedzīvotāju izglītību (iedzīvotājiem noteikto tiesību nodrošināšana pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības iegūšanā; pirmsskolas un skolas vecuma bērnu nodrošināšana ar vietām mācību un audzināšanas iestādēs; organizatoriska un finansiāla palīdzība ārpuskolas mācību un audzināšanas iestādēm un izglītības atbalsta iestādēm u.c.);

5) rūpēties par kultūru un sekmēt tradicionālo kultūras vērtību saglabāšanu un tautas jaunrades attīstību (organizatoriska un finansiāla palīdzība kultūras iestādēm un pasākumiem, atbalsts kultūras pieminekļu saglabāšanai u.c.);

6) nodrošināt veselības aprūpes pieejamību, kā arī veicināt iedzīvotāju veselīgu dzīvesveidu un sportu;”

Pašvaldības iestāde „Saulkrastu sporta un ģimeņu centrs” (turpmāk – Iestāde) izveidota ar mērķi īstenot Saulkrastu novada domes funkcijas sporta darba organizācijā, veselīga dzīvesveida popularizēšanā un attīstībā, kā arī uzlabot pašvaldības bērnu un jauniešu dzīves kvalitāti, veicinot viņu iniciatīvas līdzdalību lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē, atbalstot darbu ar bērniem, jaunatni un ģimenēm. Ievērojot iepriekš norādīto, secināms, ka Iestāde pilda funkcijas un organizē pasākumus atbilstoši likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam - *organizatoriska un finansiāla palīdzība ārpuskolas mācību un audzināšanas iestādēm.*

Atbilstoši likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” vispārīgajam regulējumam amatpersona pati ir atbildīga par interešu konflikta nepieļaušanu un valsts amatpersonas ētikas normu ievērošanu, līdz ar to, neraugoties uz kompetentās institūcijas doto atļauju savienot amatus, Aivai Aparjodei ir pienākums jebkurā brīdī izvērtēt interešu konflikta iespējamību un rīcības atbilstību amatpersonas ētikas normām, ja, pildot Saulkrastu novada pašvaldības iestādes vadītājas amata pienākumus un deputāta amata pienākumus, pastāv iespēja, ka amatpersona var nonākt interešu konflikta situācijā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, likuma „Par pašvaldībām” 38.panta otrās daļas 4.punktu, likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta ceturtnās daļas 2.punkta b) apakšpunktu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 11 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav, lēmuma pieņemšanā nepiedalās deputāte A.Aparjode,

NOLEMJ:

1. Atļaut Aivai Aparjodei savienot valsts amatpersonas amatu Saulkrastu pašvaldības iestādes “Saulkrastu sporta un ģimeņu centrs” vadītājas amatā ar Saulkrastu novada domes deputātes amatu.
2. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.
3. Administratīvās nodaļas vecākajai lietvedei nosūtīt lēmumu A.Aparjodei uz elektronisko pasta adresi: aiva.aparjode@saulkrasti.lv.

Lēmums Nr.228 protokola pielikumā.

§2

Par Saulkrastu novada ieņēmumu un izdevumu palielināšanu izglītības iestāžu piemaksām

Ziņo N.Līcis.

J.Millere informē, ka ir iesniegts priekšlikums ar precizētu lēmuma projektu, kurā nosaka to, ka pamatojoties uz Ministru Kabineta rīkojuma anotāciju, tiek paredzēts noteikt piemaksu izglītības iestāžu vadītājiem 30 % apmērā no viņiem noteiktā atalgojuma uz divu mēnešu periodu.

O.Vanaga noskaidro vai Domē ir vadlīnijas kā sadalīt piešķirto finansējumu medicīnas māsām un citiem darbiniekiem.

J.Millere atbild, ka Domē nav šādas vadlīnijas, bet informē, ka iepazīstoties ar rīkojumu un anotāciju, secina, ka tā ir izglītības iestāžu vadītāju kompetence kā sadalīt piešķirto finansējumu.

G.Liepiņš noskaidro vai finansējums ir jāizlieto šajā gadā.

N.Līcis atbild piekrietoši un aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar tajā veiktajiem precizējumiem.

Lai nodrošinātu papildu finansējumu piemaksai izmaksai Saulkrastu novada vidusskolas un Sējas pamatskolas izglītības iestāžu darbiniekiem, kuri no 2021.gada septembra bijuši iesaistīti Covid-19 infekcijas testēšanas procesā un epidemioloģiski drošas mācību vides nodrošināšanā mācību iestādēs, nepieciešams palielināt pašvaldības ieņēmumus un izdevumus. Atbilstoši 11.11.2021. Ministru kabineta rīkojuma Nr. 827 “Par finanšu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas “Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem”” (turpmāk MK rīkojums) 2.pielikuma 35.ailei – Saulkrastu novadam piešķirts finansējums 9 067 EUR apmērā par epidemioloģisko nosacījumu, loģistikas un darba organizācijas procesa nodrošināšanu izglītības iestādēs. Iepriekš minētajā Ministru kabineta rīkojumā nav noteikta kārtība vai apmēri, kādā piešķirtais finansējums katrai pašvaldības mācību iestādei novirzāms, bet ņemot vērā audzēkņu skaitu uz 2021.gada

1.septembri, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par piešķirtā finansējuma sadalījumu. Vienlaikus MK rīkojuma anotācijā noteikts tas, ka MK rīkojums paredz noteikt piemaksu izglītības iestāžu vadītājiem 30 % apmērā no viņiem noteiktā atalgojuma uz divu mēnešu periodu.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, Ministru kabineta 11.11.2021. rīkojumu Nr. 827 "Par finanšu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem"", likuma "Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 2.punktu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 11 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, N.Broks, R.Kalniņš, A.Aparjode), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav, lēmuma pieņemšanā nepiedalās O.Vanaga,

NOLEMJ:

1. Apstiprināt izmaiņas Saulkrastu novada pašvaldības budžeta 2021.gada ieņēmumos:
 - 1.1. palielināt Saulkrastu novada pašvaldības 2021.gada budžeta ieņēmumu plānu šādās pozīcijās:
 - 1.1.1. ieņēmumu pozīcija "Mērķdotācijas pedagogu algām" ekonomiskās klasifikācijas kods (EKK) 18.621, P5247, Fin 121 par 9067,00 EUR (Struktūrvienība 071 – 7 260 EUR, Struktūrvienība 072 – 1 807 EUR).
2. Apstiprināt izmaiņas Saulkrastu novada pašvaldības budžeta 2021.gada izdevumos:
 - 2.1. palielināt Saulkrastu novada pašvaldības 2021.gada budžeta izdevumu plānu šādā pozīcijā:
 - 2.1.1. izdevumu pozīciju "Mērķdotācijas pedagogiem - Saulkrastu novada vidusskola" (Struktūrvienība 071, Fin 121, V.F. 09.219, P5247) par 5 874,00 EUR (EKK 1145 - Piemaksa par darbu īpašos apstākļos, speciālās piemaksas), par 1 386,00 EUR (EKK 1210 - Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas);
 - 2.1.2. izdevumu pozīciju "Mērķdotācijas pedagogiem – Sējas pamatskola" (Struktūrvienība 072, Fin 121, V.F. 09.219, P5247) par 1 462,00 EUR (EKK 1145 - Piemaksa par darbu īpašos apstākļos, speciālās piemaksas), par 345,00 EUR (EKK 1210 - Darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas).
3. No 2.1.1. punktā noteiktā summas, piešķirt piemaksu Saulkrastu novada vidusskolas direktorei Oksanai Vanagai 30 % apmērā no noteiktās mēneša algas, par drošas skolas vides pārvaldības nodrošināšanu Covid 19 pandēmijas laikā. Piemaksu noteikt par 2021.gada novembri un decembri.
4. No 2.1.1. punktā noteiktā summas, piešķirt piemaksu Sējas pamatskolas direktorei Inesei Ozolniecei 30 % apmērā no noteiktās mēneša algas, par drošas skolas vides pārvaldības nodrošināšanu Covid 19 pandēmijas laikā. Piemaksu noteikt par 2021.gada novembri un decembri.
5. Finanšu un grāmatvedības nodaļai līdz 2022. gada 20. janvārim sagatavo pārskatu atbilstoši 11.11.2021. Ministru kabineta rīkojuma Nr. 827 "Par finanšu līdzekļu piešķiršanu no valsts budžeta programmas "Līdzekļi neparedzētiem gadījumiem"" 3. pielikumam par apstiprinātā finansējuma izlietojumu un iesniegt to, izmantojot ePārskatos pieejamo veidlapu atbilstoši normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā nodrošina informācijas apriti, izmantojot Valsts kases e-pakalpojumus.

6. Veikt atbilstošus grozījumus 2021.gada 1.februāra saistošajos noteikumos Nr.SN4/2021 „Saistošie noteikumi par Saulkrastu novada pašvaldības 2021.gada budžetu”, iekļaujot tajā skaitā 1. un 2. punktā minētos grozījumus.
7. Atbildīgais par lēmuma izpildi – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja.

Lēmums Nr.229 protokola pielikumā.

§3

Par grozījumiem pašvaldības aģentūras “Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs” amatu sarakstā

Ziņo N.Līcis.

Pašvaldības aģentūras “Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs” direktora Santa Ancāne informē, ka aģentūrai ir nepieciešams vēl viens grāmatvedis, jo esošā grāmatvede iet prom no darba un tādēļ ir nepieciešams otrs grāmatvedis, kurš uz doto mirkli varētu pakāpeniski pārņemt darbus.

J.Millere papildina, ka ir saņemts Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājas iesniegums, par reorganizāciju Finanšu un grāmatvedības nodaļā, par veicamajām izmaiņām štatū sarakstā, tai skaitā par atsevišķu amata vietu likvidēšanu vai pārcelšanu, bet ņemot vērā to, ka Domē ir saistošs koplīgums ar arodbiedrību, pirms tiek pieņemts lēmums par vietu samazināšanu, ir jāveic konsultācijas ar arodbiedrību. Ziņo, ka uz doto mirkli tiek gatavota vēstule par šāda veida iesnieguma saņemšanu.

J.Grabčiks noskaidro vai ir nepieciešamas divas pilnas slodzes.

S.Ancāne paskaidro, ka pirms slimnīca tika apvienota ar Sociālās aprūpes māju, slimnīcai bija pilnas slodzes galvenais grāmatvedis un pusslodzes algu grāmatvedis. Informē, ka pirms gada audits ieteica likvidēt algu grāmatvedi, līdzekļu taupīšanai. Ziņo, ka viens no iemesliem tagadējās grāmatvedes aiziešanai ir pārslodze, jo viena pati veic abu iestāžu grāmatvedības lietas.

Diskusija par amatu slodzēm un Finanšu un grāmatvedības nodaļas reorganizāciju. Diskusijā piedalās Finanšu un grāmatvedības nodaļas finanšu vadītājs G.Vīgants, G.Liepiņš, J.Millere, J.Grabčiks un J.Miranoviča.

M.Iekļavs jautā S.Ancānei, ja tiks pieņemts lēmums par papildus grāmatveža amatu, vai varētu būt ka esošā grāmatvede izlemtu palikt.

S.Ancāne uzskata, ka nepaliktu.

J.Millere norāda, ka lēmumprojektā jānorāda grāmatveža atalgojums un datums ar kuru tiek apstiprināta jaunā amata vieta.

Diskusija par datumu ar kuru tiek apstiprināta jaunā amata vieta. Diskusijā piedalās S.Ancāne un N.Līcis.

N.Līcis ierosina lēmumprojektā norādīt, ka lēmumprojekts stājas spēkā ar 07.12.2021. Aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar tajā veiktajiem precizējumiem.

Saulkrastu novada pašvaldībā 2021. gada 15.oktobrī saņemts pašvaldības aģentūras “Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs” (turpmāk – Aģentūra) direktores iesniegumus, kurā lūgts veikt grozījumus Aģentūras amatu sarakstā, iekļaujot un apstiprinot amatu – Grāmatvedis (profesiju kods 4313 01), amatu saime 14, amata līmenis II, 8 algu grupa (atalgojums 1093), slodze – 1.

Saskaņā ar 2021.gada 30.augusta Saulkrastu novada domes ārkārtas sēdes lēmumu Nr.91 “Par Amatu saraksta apstiprināšanu” (Prot.Nr.7/2021§2) tika apstiprināts Saulkrastu novada pašvaldības amatalgu apmēra sadalījumu, kas ir spēkā no 2021.gada 1.augusta.

Iepriekš norādītā amata vieta tiek izveidota no jauna, jo pamatojoties uz 2019.gada 13.februāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta

iestādēs", 2009.gada 1.decembra Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumu, 1992.gada 14.oktobra "Likums par grāmatvedību" un to, ka līdzšinējās Pašvaldības iestādes Sociālās aprūpes mājas grāmatvedību līdz šim nodrošinājusi pašvaldības grāmatvedība, bet darba apjoms ir jāpārņem Pašvaldības aģentūrai "Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs", nepieciešams veikt izmaiņas amatu sarakstā un iekļaut augstāk minēto amata vietu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un likuma "Par pašvaldībām" 14.panta otrās daļas 6.punktu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 12 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, A.Aparjode), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Apstiprināt grozījumus Aģentūras amatu sarakstā, ar 07.12.2021. iekļaujot un apstiprinot 1 (vienu) jaunu amatu:

| Nr.p. k. | Amatu saime, apakšsaime | Amata līmenis | Amata nosaukums | Profesijas kods | Algu gr. | Mēnešalgas maksimālais apmērs (euro) | Amatu skaits | Mēnešalga konkrētam amatam (euro) | Mēnešalga (1 slodze) (euro) |
|----------|-------------------------|---------------|-----------------|-----------------|----------|--------------------------------------|--------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. | 14 Grāmatvedība | II | Grāmatvedis | 4313 01 | 8 | 1093 | 1 | 1093 | 1093 |

2. Par lēmuma izpildi atbildīga Aģentūras direktore.

Lēmums Nr.230 protokola pielikumā.

§4

Par atteikumu izsniegt atļauju alkoholisko dzērienu ražošanai

Ziņo N.Līcis.

Administratīvās nodaļas juriste Vita Spitane informē, ka tika saņemts iesniegums no SIA "Annas rezidence", bet atļauja alkohola ražošanai bija lūgta 2 citiem komersantiem, ziņo, ka no spēkā esošajiem saistošajiem noteikumiem izriet, ka komersants pats iesniedz dokumentus – uzņēmuma reģistrācijas apliecība, saražojamo alkoholisko dzērienu sortiments un apjoms, norāda ražošanas vietu un ražošanas vietas lietošanas tiesību apliecināšanu dokumentu kopiju. Informē, ka no minētajiem dokumentiem neviens netika iesniegts un noteikumi paredz, ja šādi dokumenti nav saņemti, tad Dome pieņem atteikumu.

N.Līcis noskaidro lēmuma pieņemšanas termiņš un vai ir bijusi sazināšanās ar komersantu.

V.Spitane atbild, ka sazināšanās nav notikusi, bet to neparedz normatīvie akti, tādēļ bija vēlams pēc iespējas ātrāk viņus informēt, lai viņi var iesniegt dokumentus.

G.Liepiņš ziņo, ka bija runājis ar iesnieguma iesniedzēju un bija viņu informējis, ka ar viņu sazināsies, ja pietrūks kādi dokumenti, bet saziņa ar viņu nav notikusi un tagad tiek lemts par negatīva lēmuma pieņemšanu.

Diskusija par normatīvo aktu prasību ievērošanu. Diskusijā piedalās V.Spitane, G.Liepiņš, J.Grabčiks, N.Līcis un J.Millere.

G.Liepiņš uzskata, ka šo lēmumu nevajag šodien pieņemt.

V.Spitane norāda, ka iesniegums ir jāraksta komersantam un dotajā situācijā SIA "Annas rezidence" nav komersants kurš to veiks.

J.Millere papildina, ka iesniegumam, par atļauju ražot alkoholiskos dzērienus, ir jābūt sagatavotam no paša ražotāja, bet uz doto mirkli, šo iesniegumu ir iesniegusi trešā persona, par diviem citiem komersantiem.

Diskusija par sazināšanos ar iesnieguma iesniedzēju. Diskusijā piedalās J.Grabčiks, J.Millere, N.Līcis, V.Spītane un E.Grāvītis.

E.Grāvītis uzskata, ka vajadzētu būt lēmumam atteikt izsniegt atļauju.

N.Līcis aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Saulkrastu novada pašvaldībā 2021.gada 25.novembrī ir saņemts SIA "Annas rezidence" iesniegums (turpmāk - Iesniegums), kas pašvaldībā reģistrēts ar Nr. 3.8.2/2021/IN2568. Iesniegumā informēts, ka "Kalnteteru kūts ar papildbūvēm", Saulkrastu novads, Sējas pagasts, LV-2162, Latvija vai "Jurkas Bio Pabaži" Saulkrastu novads, Sējas pagasts LV-2162, Latvija, plānojas un tiek kārtotas visas nepieciešamās atļaujas, lai uzsāktu vieglo alkoholisko kokteiļu ražošanu (alus, vīns, u.c.) un lūgts izsniegt rakstisku atļauju vai piekrišanu minētās darbības uzsākšanai. Tāpat tiek lūgts pieņemt atļaujas abām vietām, jo šobrīd tiek noskaidrota visa nepieciešamā informācija no valsts un pašvaldības institūcijām, kura no norādītajām vietām ir vispiemērotākā tādas uzņēmējdarbības veikšanai. Pēc šīs informācijas apkopošanas SIA "Annas rezidence" apņemas informēt, kura darbības vieta ir izvēlēta.

Kārtību, kādā Sējas novada pašvaldībā tiek izsniegta atļauja pašu ražotā vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai no savā īpašumā vai valdījumā esošajos dārzos un dravās iegūtajiem produktiem vai savvaļā augošiem augiem, neizmantojot spirtu vai citu saražotos alkoholiskos dzērienus, nosaka 2011.gada 17.maija Sējas novada domes saistošie noteikumi Nr.6/2011 „Kārtība, kādā tiek izsniegta atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai Sējas novada teritorijā” (turpmāk - Saistošie noteikumi).

Nemot vērā, ka atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17.punktam Saulkrastu novada dome (turpmāk – Dome) uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav izvērtējusi novadu veidojošo bijušo pašvaldību pieņemtos saistošos noteikumus, kas nosaka kārtību, kādā tiek izsniegta atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai, un nav pieņēmusi jaunus novada saistošos noteikumus, Saistošie noteikumi ir spēkā līdz novada saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienai, bet ne ilgāk kā līdz 2022. gada 1. jūnijam.

Atbilstoši Saistošo noteikumu 2.punktam, atļauju vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai izsniedz pašvaldības dome.

Saistošo noteikumu 3.punkts noteic, ka "*3. Lai saņemtu Atļauju, komersantam pašvaldībā jāiesniedz:*

3.1. ar komersanta atbildīgās amatpersonas parakstu un zīmogu apstiprināts iesniegums, kurā jānorāda:

3.1.1. komersanta nosaukums un juridiskā adrese;

3.1.2. komersanta reģistrācijas apliecības kopija;

3.1.3. saražojamo alkoholisko dzērienu sortiments un apjoms un/vai absolūtā alkohola daudzums;

3.1.4. ražošanas vieta (adrese);

3.2. ražošanas vietas lietošanas tiesību apliecināša dokumenta kopija.”.

Izvērtējot Iesniegumā minēto, Dome konstatē, ka:

- 1) Atbilstoši LR Uzņēmuma reģistra datiem SIA "Annas rezidence", reģistrācijas Nr. 50103976121, 2021.gada 14.oktobrī ir uzsākts likvidācijas process (informācija pārbaudīta www.lursoft.lv). Papildus Iesniegumā norādīts, ka komersanti, kuri vēlas saņemt atļauju ir "Kalnteteru kūts ar papildbūvēm", Saulkrastu novads, Sējas pagasts, LV-2162, Latvija vai "Jurkas Bio Pabaži" Saulkrastu novads, Sējas pagasts LV-2162, Latvija. Ievērojot Saistošo noteikumu 3.punkta ievaddaļu, kas noteic, ka "*Lai saņemtu Atļauju, komersantam pašvaldībā jāiesniedz...*" iesnieguma par atļaujas izsniegšanu iesniedzējiem, attiecīgi vajadzētu būt minētajiem komersantiem.

- 2) Iesniegumā norādīts, ka atļauja nepieciešama “Kalnteteru kūts ar papildbūvēm” un ”Jurkas Bio Pabaži”, atbilstoši Saistošo noteikumu 3.1.2.apakšpunktam komersanta reģistrācijas apliecības kopija nav pievienota;
- 3) Iesniegumā nav ietverta informācija par saražojamo alkoholisko dzērienu sortiments un apjoms un/vai absolūtā alkohola daudzumu;
- 4) Atbilstoši Saistošo noteikumu 3.2.punktam, Iesniegumam nav pievienota ražošanas vietas lietošanas tiesību apliecināša dokumenta kopija.

Saistošo noteikumu 5.1 apakšpunkts noteic, ka “5. Pašvaldības dome atsaka izsniegt Atļauju, ja:
5.1. komersants nav iesniedzis visus saistošo noteikumu 3.punktā minētos dokumentus;...”.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 11.punktu un 2011.gada 17.maija Sējas novada domes saistošo noteikumu Nr.6/2011 „Kārtība, kādā tiek izsniegta atļauja vīna, raudzēto dzērienu vai pārējo alkoholisko dzērienu ražošanai Sējas novada teritorijā” 5.1.apakšpunktu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 10 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, O.Vanaga, R.Kalniņš, A.Aparjode), „**PRET” -1** (G.Liepiņš), „**ATTURAS” – 1** (N.Broks),

NOLEMJ:

1. Atteikt atļaujas izsniegšanu. Pēc konstatēto nepilnību novēršanas komersantam ir tiesības atkārtoti vērsties Saulkrastu novada pašvaldībā atļaujas saņemšanai.
2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1010. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.
3. Administratīvajai nodaļai nodrošināt lēmuma noraksta nosūtīšanu adresātam uz e-pasta adresi annasrezidence@gmail.com.

Lēmums Nr.231 protokola pielikumā.

§5

Par Saulkrastu novada būvvaldes izdotu administratīvo aktu atstāšanu spēkā

Ziņo N.Līcis.

V.Spitane izskaidro esošā jautājuma strīda iemeslus un turpmākā procesa gaitu.

G.Liepiņš aicina respektēt būvvaldes lēmumu un balsot.

2021.gada 7.septembrī Saulkrastu novada pašvaldībā ir saņemts Iesniedzējas iesniegums (turpmāk - Sūdzība) par administratīvo aktu apstrīdēšanu, kurā norādīts, ka /vārds, uzvārds/ apstrīd:

- 1) Projekta izmaiņu saskaņošanu (06.07.2021.);
- 2) 16.07.2021.atzinumu par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2021-9115;
- 3) 16.07.2021.atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2021-9114;
- 4) 27.07.2021. lēmumu Nr.BIS-BV-5.25-2021-18;
- 5) 29.07.2021. lēmumu Nr.BIS-BV-5.28-2021-4061

29.09.2021 Saulkrastu novada dome (turpmāk - Dome) pieņēma lēmumu Nr.141 (Prot.Nr.9/2021§44), ar kuru nolemj:

- Pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2021.gada 6.decembrim, tas ir uz trīs mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas.
- Uzdot /vārds, uzvārds/ iesniegt sūdzības precizējumus atbilstoši Administratīvā procesa likumam.
- Uzdot Laimas iela 2, Saulkrastos, būves kadastra apzīmējums 80130030857006, īpašnieci /vārds, uzvārds/ nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošu izpildmērījumu, ietverot būves novietnes un kanalizācijas sistēmu izvietojuma shēmu, izstrādi un iesniegt Saulkrastu novada pašvaldībai, ne vēlāk kā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas.

Izskatot sūdzību un iesniegto informāciju, Dome konstatē, ka:

- 1) Līdz 2021.gada 6.decembrim Saulkrastu novada pašvaldībā nav saņemts /vārds, uzvārds/ iesniegums par sūdzības precizējumiem atbilstoši Administratīvā procesa likumam, proti, nav precizēts kādā apjomā /vārds, uzvārds/ administratīvo aktu apstrīd un nav ietverts lūgums.
- 2) 2021. gada 8.novembrī /vārds, uzvārds/, izpildot 29.09.2021. lēmumu Nr.141 (Prot.Nr.9/2021§44) ir iesniegusi 2021.gada 3.novembrī Mērniecības datu centrā reģistrētu izpildmērījumu, no kura izriet, ka nosēdaka par kuras atrašanās vietu ir sūdzība, ir izvietota 2,21 m attālumā no kaimiņu īpašuma Vasaras iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, un 2,52 metru attālumā no kaimiņu īpašuma Lauku iela 1, Saulkrasti, Saulkrastu novads.
- 3) Sūdzībā /vārds, uzvārds/ norādīja, ka nav *“devusi piekrišanu būvēt kanalizāciju blakus mana zemesgabala robežas. Un es nepiekrītu projekta grozīšanai nesaskaņojot to ar mani. Piekrišana dota saimniecības ēkas būvniecībai nevis tualetei, atzīmējot to citā vietā un neizvietojot kanalizācijas akas tuvāk par 4 m pie mana zemesgabala robežas. Kā arī saimniecības ēkas parametri un izvietojums neatbilst projektam.”*. Atbilstoši normatīvajiem aktiem, proti Civillikuma 1088.pantam, atēju un samazgu bedres un mēslu krātuves nedrīkst ierīkot pie kopīgiem žogiem, mūriem un robežas, bet tām jāatrodas vismaz pusotra metra no kaimiņa robežas. Kā apliecina aktuālie SIA Mērniecības datu centrs izpildmērījumi, kas 2021.gada 3.novembrī pārbaudīti un reģistrēti pašvaldības augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas datu bāzē ar Nr. NE 224589, tuvāk par pusotra metra no kaimiņu robežas nosēdaka neatrodas. Attālums no nosēdakas līdz Sūdzības iesniedzējas robežai ir 2,52 metri. Minētais attālums ir par vienu metru lielāks nekā Civillikumā noteiktais minimālais attālums.
- 4) Sūdzībā /vārds, uzvārds/ norādīja, ka *“22.11.2019.tika izdots administratīvais akts par saimniecības ēkas pieņemšanu ekspluatācijā (19047420801413 114/19). Atbilstoši uzskatu ka būvvalde vairs nebija tiesīga grozīt būvatļauju un saskaņot ko jaunu.”*. Pamatojoties uz /vārds, uzvārds/ pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā 2021.gada 7.jūnijā un 20.septembrī tika skatīta lieta (Nr. A420194320) par Saulkrastu novada domes 2020.gada 6.aprīļa lēmuma Nr.1684 (prot.nr.13/2020§4) atcelšanu, lēmums par ēkas pieņemšanu ekspluatācijā nav stājies spēkā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 185.panta pirmo daļu *“Pieteikuma iesniegšana tiesā par administratīvā akta atcelšanu, atzīšanu par spēku zaudējušu vai spēkā neesošu aptur administratīvā akta darbību no dienas, kad pieteikums saņemts tiesā.”*. No minētā izriet, ka apturēta ir būves nodošana ekspluatācijā, līdz ar to būvniecības process vēl nav noslēdzies. Arī pati sūdzības iesniedzēja sūdzībā norāda uz Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 27.08.2007.lēmumu lietā Nr.SKA-495/2007, kurā cita starpā ir noteikts, ka *“Būvatļaujas derīguma termiņš ir laiks, kurā persona var izmantot tiesības veikt būvdarbus, taču pilnīgi būvatļauja kā tiesību akts savu darbību*

beidz līdz ar tās atcelšanu vai anulēšanu, vai arī to izpildot līdz ar ēkas uzbūvēšanu un nodošanu ekspluatācijā". Ņemot vērā, ka akts par būves nodošanu nav stājies spēkā, persona var izmantot savas tiesības veikt būvdarbus.

5) Par būvinspektora atzinumiem konstatēts sekojošais:

- Aka dušas notekūdeņu uzkrāšanai uz būvinspektora atzinuma sastādīšanas brīdi 2021.gada 1.jūliju, neatrodas projektā paredzētajā vietā, līdz ar to konstatēts, ka pārkāpts Būvniecības likuma 17. panta otrā daļā noteiktais: "*Būvdarbus organizē un veic atbilstoši būvprojektam un būvatļaujas nosacījumiem, kā arī, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus un prasības, lai netiktu nodarīts kaitējums videi, vai tas būtu pēc iespējas mazāks, un resursu patēriņš būtu ekonomiski un sociāli pamatots.*". Attiecībā uz konstatēto pārkāpumu būvinspektors ir izvērtējis pieļaujamo un normatīvajiem aktiem atbilstošo rīcību - proti, norādījis uz nepieciešamību saskaņot izmaiņas būves novietojumā. Atbilstoši Būvniecības likuma 18. panta sestā daļā un 17. panta otrā prim daļā noteiktam izmaiņas būvdarbos ir pieļaujamas, ievērojot šā likuma 16.pantā noteikto kārtību – izmaiņas būves novietojumā pieļaujamas pēc to saskaņošanas ar būvvaldi. Izmaiņas būvvaldē saskaņotas 2021.gada 6.jūlijā, līdz ar to 2021.gada 1.jūlija atzinumā konstatētais pārkāpums ir uzskatāms par novērstu.
- Aka sausās tualetes mēslu uzkrāšanai projektā nav paredzēta. Minēto būvinspektors ir konstatējis, sastādot 2021.gada 1.jūlija atzinumu. Konstatēts Būvniecības likuma 17.panta otrās daļas pārkāpums, proti, nav ievērots, ka "*Būvdarbus organizē un veic atbilstoši būvprojektam un būvatļaujas nosacījumiem, kā arī, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus un prasības, lai netiktu nodarīts kaitējums videi, vai tas būtu pēc iespējas mazāks, un resursu patēriņš būtu ekonomiski un sociāli pamatots.*". Tāpat ir pārkāpts Civillikuma 1088.pantā noteiktais, ka "*Ateju un samazgu bedres un mēslu krātuves nedrīkst ierīkot pie kopīgiem žogiem, mūriem un robežas, bet tām jāatrodas vismaz pusotra metra no kaimiņa robežas.*". Atbilstoši Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 1.punktā noteiktajam, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti, viņš aptur būvdarbus un sagatavo atzinumu, bet būvvalde pieņem lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta. No minētās normas izriet obligāts pienākums pieņemt lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. 2021.gada 8.jūlijā veicot objekta apsekošanu būvinspektors ir secinājis, ka ir aizbērta sausās tualetes mēslu bedre starp saimniecības ēku un Lauku ielas 1 robežu. Līdz ar to neatbilstība Būvniecības likuma 17.panta otrajai daļai un Civillikuma 1088.pantam ir novērsta.

No minētā izriet, ka sūdzības iesniedzējas viedoklis, ka "*būvvalde vairs nebija tiesīga grozīt būvatļauju un saskaņot ko jaunu.*" nav uzskatāms par patiesu, jo būvinspektors ir pildījis Būvniecības likumā noteiktos pienākumus.

- 6) Saulkrastu novada pašvaldība (turpmāk - Pašvaldība) 2021.gada 14.oktobrī /vārds, uzvārds/ ir nosūtījusi 29.09.2021. domes sēdes lēmuma norakstu, (izejošais dokuments Pašvaldībā reģistrēts 11.10.2021 ar Nr.8.10.4/2021/IZ673). 29.09.2021 domes lēmums Nr.141 (Prot.Nr.9/2021§44) kas cita starpā, paredz pagarināt administratīvā akta izdošanas termiņu līdz 2021.gada 6.decembrim, tas ir uz trīs mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas, un uzdod /vārds, uzvārds/ iesniegt sūdzības precizējumus atbilstoši Administratīvā procesa likumam. Līdz 2021.gada 6.augustam precizējumi atbilstoši Administratīvā procesa likumam, nav iesniegti.

Ņemot vērā iesniegumā par administratīvā akta apstrīdēšanu izsmeloši pausto viedokli, pārbaudīto informāciju, un 2021.gada 3.novembrī Mērniecības datu centrā reģistrēto izpildmērījumu informāciju, un, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 81.panta otrās daļas 1.punktu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 12 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, A.Aparjode), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Atstāj negrozītus šādus administratīvos aktus: Saulkrastu novada būvvaldes 06.07.2021.izmaiņu saskaņojumu,16.07.2021.atzinumu par būves pārbaudi Nr.BIS-BV-19.9-2021-9115, 16.07.2021.atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2021-9114, 27.07.2021. lēmumu Nr.BIS-BV-5.25-2021-18, 29.07.2021. lēmumu Nr.BIS-BV-5.28-2021-4061;
2. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas Administratīvajā rajona tiesā Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā, LV-1010. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.
3. Administratīvajai nodaļai nodrošināt lēmuma noraksta nosūtīšanu adresātam izmantojot portālu Latvija.lv.

Lēmums Nr.232 protokola pielikumā.

§6

Par 2021.gada 10.novembra lēmuma Nr. 193 “Par bērnu ēdināšanu Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos” precizēšanu

Ziņo N.Līcis.

V.Spitane informē, ka kopā ar pirmsskolas izglītības iestādēm tika konstatēts, kad stājās spēkā ārkārtas situācija, skolēniem bija brīvlaiks, bet bērnudārzā brīvlaika nav, un rodas situācija, ka ēdināšanas pakalpojums netika piešķirts pilnā apjomā, tādēļ tiek precizēts lēmums, nosakot, ka lēmums piemērojams pirmsskolas izglītības iestādēm ar 2021.gada 21.oktobri. Vērs uzmanību, ka jānosaka vai ēdināšanas pakalpojumi tiek piešķirti bērnudārzā tikai obligātās izglītības bērniem, 5-6 gadi, vai tiek atstāts, ka ēdināšanas pakalpojumus piešķir arī daudzbērnu ģimenēm, trūcīgiem, maznodrošinātiem Saulkrastu izglītības iestādē arī no 1,5 – 5 gadiem. Ziņo, ka tagadējā lēmuma 1.punkts attiecināms uz 5-6 gadīgiem bērniem.

G.Liepiņš uzskata, ka jāpiešķir tiem, kam pašvaldība līdz šim ir piešķirusi brīvpusdienas.

V.Spitane norāda, ka tad jāsvīturo lēmuma 1.punkts.

N.Līcis aicina deputātus balsot par sagatavoto lēmuma projektu ar tajā veiktajiem precizējumiem.

2021.gada 10.novembrī Saulkrastu novada dome ārkārtas sēdē tika pieņemts lēmums Nr.193 (Prot.Nr.12/2021§2) Par bērnu ēdināšanu Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos, kas cita starpā paredzēja atbalstu bērnu ēdināšanai Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos piemērot no 2021.gada 1.novembra, ņemot vērā skolēnu brīvlaiku. Pirmsskolas izglītības programmā netiek noteikti mācību brīvlaiki, tādēļ normas attiecībā uz bērnu ēdināšanu piemērojamas ar 2021.gada 21.oktobri, kad bija spēkā Ministru kabineta rīkojuma Nr. 720 “Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu” 5.49.33.1.punktā noteiktie ierobežojumi.

Lai nodrošinātu pirmsskolas izglītības iestāžu obligātajā vecumā esošo izglītojamo tiesības saņemt ēdināšanas pakalpojumu ārkārtējās situācijas laikā, nepieciešami precizējumi 2021.gada 10.novembra lēmumā Nr.193 “Par bērnu ēdināšanu Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos”.

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 12 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, J.Grabčiks, L.Ozoliņa-Karnīte, M.Iekļavs, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, A.Aparjode), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Izteikt Saulkrastu novada domes 2021.gada 10.novembra lēmuma Nr.193 “Par bērnu ēdināšanu Covid-19 infekcijas izplatības apstākļos” 9.punktu šādā redakcijā:
“9. Lēmums piemērojams:
9.1. vispārējās izglītības iestādēm ar 2021.gada 1.novembri,
9.2. pirmsskolas izglītības iestādēm ar 2021.gada 21.oktobri.”.
2. Par ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanu izglītības iestādē atbildīgs izglītības iestādes vadītājs. Par lēmuma izpildi atbildīgs pašvaldības izpilddirektors.

Lēmums Nr.233 protokola pielikumā.

Sēdi slēdz plkst. 09:45

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 48.panta otrajā daļā un trešajā daļā noteikto, domes priekšsēdētājs N.Līcis neparaksta 07.12.2021. domes sēdes lēmumu „Par Saulkrastu novada būvvaldes izdotu administratīvo aktu atstāšanu spēkā” (protokols Nr. 14/2021§5). Lēmums nav stājies spēkā, atkārtoti tiks izskatīts Saulkrastu novada domes ārkārtas sēdē.

Sēdi vadīja

Domes priekšsēdētājs

_____ Normunds Līcis

Sēdi protokolēja

Administratīvās nodaļas vecākā lietvede

_____ Alise Krastiņa

Protokols parakstīts 13.12.2021.