



Saulkrastu novada dome

Reģ. Nr. 90000068680, Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160
tālrunis 67951250, e-pasts: pasts@saulkrasti.lv

DOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

2023.gada 25.augusts

Nr.17/2023

Sēde sasaukta 2023. gada 25.augustā plkst.09:30 ar videokonferences starpniecību
Raiņa ielā 8, Saulkrastos
Sēdi atklāj plkst. 09:32

Sēdi vada domes priekšsēdētājs Normunds Līcis

Sēdi protokolē Administratīvās nodaļas vecākā lietvede Alise Krastiņa

Piedalās deputāti: Andris Dulpiņš, Ervīns Grāvītis, Guntis Liepiņš, Inta Petrova, Māris Iekļavs,
Mārtiņš Kišuro, Normunds Broks, Oksana Vanaga, Raimonds Kalniņš, Raivo Jēkabsons

Nepiedalās deputāti:

Jurģis Grabčiks (*neierašanās iemesls nav zināms*)

Liena Ozoliņa-Karnīte (*neierašanās iemesls nav zināms*)

Aiva Aparjode (*neierašanās iemesls nav zināms*)

Toms Turlajs (*neierašanās iemesls nav zināms*)

Sēdē piedalās domes administrācijas darbinieki.

Domes priekšsēdētājs N.Līcis atklāj domes ārkārtas sēdi un paskaidro ārkārtas sēdes sasaukšanas iemeslu.

Domes ārkārtas sēdes darba kārtība:

1. Par 2023.gada 31.maija saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 “Par Saulkrastu novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanu” precizēšanu
2. Par 2023.gada 26.aprīļa saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 “Saistošie noteikumi par Saulkrastu novadā esošu publiskās lietošanas teritoriju kopšanu un būvju uzturēšanu” precizēšanu
3. Par ārkārtas situāciju izglītības iestāžu sagatavošanā 2023./2024. mācību gadam

§1

Par 2023.gada 31.maija saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 “Par Saulkrastu novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanu” precizēšanu

Ziņo N.Līcis.

Izsakās: Administratīvās nodaļas juriste Vita Spītane, N.Līcis.

2023.gada 28.jūnijā ir saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – Ministrija) atzinums Nr. 1-18/3659 *Par saistošajiem noteikumiem Nr. SN 7/2023*.

Pašvaldība atbilstoši Pašvaldību likuma 47.panta sestajai daļai sniedz šādu pamatojumu:

1. Ministrija atzinuma 1.punktā lūdz pārskatīt saistošos noteikumus Nr. SN 7/2023, ņemot vērā, ka Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumi Nr. 692 “Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 692) attiecas arī uz peldvietu “Centrs” (MK noteikumu Nr. 692 1. pielikuma “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča peldvietas” 6. punkts).

Pašvaldība ir izvērtējusi un precizējusi normas, kas jau ir paredzētas Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumos Nr. 692 “Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”. Atsevišķas saistošo noteikumu normas ir precizētas attiecinot tās uz pludmales un kāpu zonu.

2. Ministrija atzinuma 2.punktā lūdz precizēt 4. un 6. punktu, ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 15. punktu, tas ir, pašvaldībai teritorijas plānojumā jānosaka peldvietas “Centrs” un nūdistu pludmales atrašanās vieta.

Saistošo noteikumu 4.un 6.punkts nosaka peldvietas “Centrs” un nūdistu pludmales atrašanās vietu un robežas. Vēsturiski peldvietas “Centrs” un nūdistu pludmales robežas bija noteiktas Saulkrastu novada domes 2015.gada 29.aprīļa saistošajos noteikumos Nr. 6/2015 “Par Saulkrastu novada pašvaldības pludmales un peldvietu lietošanu”. Saistošie noteikumi ir zaudējuši spēku. Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17.punktam saistošos noteikumus par teritorijas plānojumu ir jāizstrādā līdz 2025. gada 31. decembrim. Teritorijas plānojuma izstrādes process ir laikietilpīgs un pašvaldība nevar uz doto brīdi noteikt robežas, taču robežu noteikšana ir ļoti aktuāla. Ministrija vairākkārt ir informēta par problēmsituāciju attiecībā uz nūdistu pludmales robežu noteikšanu. Šobrīd teritorijas plānojums ir izstrādes stadijā un ir plānots noteikt peldvietas “Centrs” un nūdistu pludmales robežas un zonējumu Saulkrastu novada publiskās ārtelpas attīstības un ainavu plānā. Tādēļ, lai nodrošinātu atbilstību Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 15. punktam, pēc Teritorijas plānojuma spēkā stāšanās tiks veikti grozījumi, paredzot, ka peldvietas “Centrs” un nūdistu pludmales robežas un zonējums ir noteikts Pašvaldības teritorijas plānojumā.

3. Ministrija atzinuma 3.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 7. punktu, jo Aizsargjoslu likuma 36. pants jau paredz regulējumu, ko pašvaldība šobrīd vēlas dublēt saistošajos noteikumos. Vienlaikus Ceļu satiksmes likums nosaka ceļu satiksmes norises un ceļu satiksmes drošības organizatoriskos un tiesiskos pamatus Latvijā, lai aizsargātu cilvēku dzīvību un veselību, vidi, kā arī fiziskajām un juridiskajām personām piederošo mantu, kā arī atbildību par Ceļu satiksmes likuma pārkāpumiem.

Iebildums ņemts vērā, 7. punkts svītrots.

4. Ministrija atzinuma 4.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 8. punktu, jo Aizsargjoslu likuma 36. panta astotā daļa jau paredz regulējumu, kuru pašvaldība vēlas dublēt saistošajos noteikumos. Vietējai pašvaldībai ir tiesības noteikt speciāli iezīmētas vietas, kurās atļauts braukt ar ūdens motocikliem, tamdēļ lūdzam pašvaldību teritorijas plānojumā noteikt šādas vietas, kurās atļauts braukt ar ūdens motocikliem.

Pašvaldība norāda, ka teritorijas plānojuma izstrādes process ir laikietilpīgs un pašvaldība nevar uz doto brīdi noteikt robežas speciāli iezīmētas vietas, kurās atļauts braukt ar ūdens motocikliem. Tāpat pašvaldība informē, ka Saulkrastu novada publiskās ārtelpas attīstības un ainavu plānā ir plānots noteikt zonējumu, norādot speciāli iezīmētas vietas. Taču līdz Teritorijas plānojuma spēkā stāšanās brīdim ir nepieciešams saglabāt regulējumu, ka motorizēto ūdens transportlīdzekļu izmantošana pieļaujama ar domes lēmumu noteiktās vietās. Pašvaldība daļēji ņem vērā Ministrijas iebildumu, precizējot saistošo noteikumu 8.punktu, jo Aizsargjoslu likuma

36.panta astotā daļa noteic, ka Jūras aizsargjoslā ierīkotajās peldvietās aizliegts braukt ar motorlaivām un ūdens motocikliem, ja tas nav saistīts ar specializēto dienestu darbību, šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību, līdz ar to 8.punktā izslēdzams vārds "peldvietā", jo pēc būtības peldvietā to izmantošana nav atļauta.

5. Ministrija atzinuma 5.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 9. un 10. punktu, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta trešo un piekto daļu. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka administratīvā atbildība par vispārpieņemtu uzvedības normu pārkāpumiem (sīkais huligānisms) ir paredzēta Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – administratīvo sodu likums) 11. panta pirmajā daļā. Tāpat arī par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju iznīcināšanu un bojāšanu ir paredzēta kriminālatbildība Krimināllikuma 114. pantā.

Iebildums ņemts vērā daļēji. Pašvaldība nav svītrojusi noteikumu 10.punktu, kas paredz aizliegumu visa veida rakšanai, kāpas pamatnes brucināšanai un alu veidošanai Baltās kāpas teritorijā. Pašvaldība vērš uzmanību, ka minētajai normai ir preventīvs raksturs, lai neradītu sakas par kurām atbildība paredzēta Aizsargjoslu likumā un Krimināllikumā, tai pat laikā iekļaujoties Pašvaldību likuma 45.panta pirmās daļas 2.punktā ietvertajā pilnvarojumā. Aizsargjoslu likuma 36.panta trešās daļas 9.punkts paredz atbildību par reljefa pārveidošanu un dabiskās zemsedzes bojāšanu un iznīcināšanu. Reljefa pārveidošana ir plaši interpretējams jēdziens un praksē sarežģīti fiksējams un pierādāms. Pašvaldības ieskatā nav piemērojama atbildība atbilstoši Krimināllikuma 114. pantam, jo Baltajai kāpai nav piešķirts īpaši aizsargājamas dabas teritorijas statuss.

6. Ministrija atzinuma 6.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 11. punktu, jo minēto jautājumu regulē likums "Par zemes dzīlēm", kura 25. pants paredz arī administratīvo atbildību. Savukārt Krimināllikuma 96. pants paredz kriminālatbildību par zemes, tās dzīļu, ūdeņu vai mežu apsaimniekošanas vai izmantošanas noteikumu pārkāpšanu.

Iebildums ņemts vērā, 11. punkts svītrots. Taču pašvaldība vērš uzmanību, ka likums "Par zemes dzīlēm" ir savstarpēji saistīts ar MK noteikumiem Nr. 696 "Zemes dzīļu izmantošanas licenču un bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguves atļauju izsniegšanas kārtība, kā arī publiskas personas zemes iznomāšanas kārtība zemes dzīļu izmantošanai" un administratīvā atbildība ir paredzēta par derīgo izrakteņu ieguvi vai licences neizņemšanu. Savukārt, piemērojot Krimināllikuma normas, kurās integrēta pazīme „būtisks kaitējums”, jāņem vērā, ka aizskārums pats par sevi var būt dažādās kaitīguma pakāpēs, un likumdevējs, veidojot salikta sastāva noziedzīgu nodarījumu, kura obligāta pazīme ir būtisks kaitējums, ir novilcis striktu robežlīniju starp noziedzīgu nodarījumu un mazāk kaitīgu nodarījumu, tāpēc tā konstatēšana un pamatošana ir īpaši nozīmīga. Līdz ar ko ministrijas atsauce uz Krimināllikuma 96.pantu nedarbosies, ja nodarītais kaitējums nebūs būtisks.

7. Ministrija atzinuma 7.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 12. punktu, jo MK noteikumu Nr. 692 13. punkts jau paredz, ka peldvietas apsaimniekotājs nodrošina, lai peldvietā netiktu veiktas darbības, kas varētu piesārņot peldvietu (piemēram, lai peldvietā neuzturētos un netiktu vesti pastaigā vai peldināti dzīvnieki). Savukārt Dzīvnieku aizsardzības likuma 57. pants paredz administratīvo atbildību par dzīvnieku labturības prasību pārkāpumiem.

Minētā norma iestrādāta ar mērķi aizsargāt krasta kāpu aizsargjoslu. Kaitējums kāpai no zirgu izjādēm tiek radīts līdzvērtīgs kā ar mehanizētajiem transporta līdzekļiem. Lai aizsargātu kāpu teritoriju un tās dabisko zemsedzi, kā arī novērstu iespējamo biotopu bojāšanu, aizliegums nostiprināms pašvaldības saistošajos noteikumos. Saistošo noteikumu 13.punkts ir precizēts norādot, ka aizliegums attiecināms uz pludmali un kāpu zonu, jo MK noteikumu Nr. 692 13. punkts jau paredz, ka peldvietas apsaimniekotājs nodrošina, lai peldvietā netiktu veiktas darbības, kas varētu piesārņot peldvietu (piemēram, lai peldvietā neuzturētos un netiktu vesti pastaigā vai peldināti dzīvnieki). Tāpat pašvaldība vērš uzmanību, ka zirgu peldināšana jūrā, rada

ūdens piesārņojumu. Vasaras sezonā pludmale ir intensīvi apmeklēta un nav pieļaujams, ka zirgi tiek peldināti kopā ar cilvēkiem.

8. Ministrija atzinuma 8.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 13. punktu, jo būvniecības procesus regulē Būvniecības likums un Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumi Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi". Tāpat Aizsargjoslu likuma 36. panta trešās daļas 7. punkts paredz aizliegumu novietot speciālās dzīvojamās piekabe, jebkādas konstrukcijas, pagaidu un saliekamās būves, izņemot pludmales labiekārtošanas elementus, ārpus šim nolūkam vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā paredzētajām vietām.

Iebildums ir ņemts vērā un saistošo noteikumu 13.punkts ir svītrots.

9. Ministrija atzinuma 9.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 14. punktu, jo nav izprotams ierobežojums izmantot jebkāda veida stikla taras izstrādājumus, ņemot vērā, ka tās izmantošana neparedz personas, kura to izmanto, vai citu personu drošības apdraudējumu. Savukārt administratīvā atbildība par alkoholisko dzērienu vai citu apreibinošo vielu lietošana publiskā vietā vai atrašanās publiskā vietā reibuma stāvoklī jau ir paredzēta Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 10. pantā.

Iebildums ņemts vērā, punkts, kas paredz administratīvo atbildību par stikla taras lietošanu pludmalē ir svītrots.

10. Ministrija atzinuma 10.punktā lūdz pārskatīt saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 15. punktu, jo peldvietu izmantošana mērķis, kas nav saistīts ar peldēšanu, var tikt traktēts kā vispārpieņemtu uzvedības normu pārkāpums. Ievērojot minēto, lūdzam pašvaldību teritorijas plānojumā noteikt vietas, kur drīkst nodarboties ar ūdenssporta veidiem.

Arī šajā gadījumā pašvaldība uzskata, ka "vispārpieņemtas normas" ir plaši interpretējams. Peldvieta nav paredzēta tikai peldēšanai. Pašvaldība Saulkrastu novada publiskās ārtelpas attīstības un ainavu plānā ir plānojusi iestrādāt zonējumu, kurā atļauts nodarboties ir minētajām aktivitātēm. Līdz plāna apstiprināšanai, pašvaldība lūdz VARAM ar izpratni izturēties par normu iestrādi saistošajos noteikumos. Tāpat pašvaldība vērs uzmanību, ka Ministrijas mājaslapā pieejamās vadlīnijas Jūras piekrastes ūdeņu un saistītās piekrastes daļas plānošanai noteic pašvaldību iespējas esošā normatīvā regulējuma ietvaros, izdodot saistošos noteikumus, tostarp par Publisko ūdeņu izmantošana (piemēram, iedalīšana zonās)¹. Turpat pie rekomendācijām pašvaldībām norādīts priekšlikums (rekomendācija) pašvaldībām izstrādāt tematiskos plānojumus un/vai saistošos noteikumus pašvaldību teritorijās ietilpstošo piekrastes zonu un saistīto jūras piekrastes ūdeņu atļautai izmantošanai².

11. Ministrija atzinuma 11.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 16. punktu, jo drošības prasības peldvietā ir noteiktas MK noteikumu Nr. 692 4. pielikumā "Informācija par drošu uzvedību peldvietā" un tām ir tikai informatīvs raksturs. Savukārt attiecībā uz peldēšanas vietās, kur tas ir aizliegts, pašvaldība var noteikt atbildību kā par vispārpieņemto uzvedības normu pārkāpumu, bet šajā gadījumā jāņem vērā, ka ir jābūt noteiktām konkrētām publiskām vietām vai ūdens objektiem, kur peldēt ir aizliegts.

Iebildums ir ņemts vērā un minētā norma svītrotā no saistošajiem noteikumiem.

12. Ministrija atzinuma 12.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 17. punktu, ņemot vērā Aizsargjoslu likuma 36. panta ceturtās daļas 3. un 4. punktu. Papildus vērsam uzmanību, ka Latvijas Republikas Satversmes tiesa ir paudusi atziņu, ka īpašuma tiesības var ierobežot, ja ierobežojumi ir attaisnojami, proti, ja tie ir noteikti saskaņā ar likumu, tiem ir leģitīms mērķis un tie ir samērīgi. Samērīguma princips nosaka, ka labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu

¹ Vadlīnijas Jūras piekrastes ūdeņu un saistītās piekrastes daļas plānošanai

https://www.varam.gov.lv/sites/varam/files/data_content/2_ac_konsultacijas_evija_tarene_vadlinijas_01.07.pdf

11.lpp.

² Turpat 15.lpp

ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu. Samērīguma izvērtējums šādā gadījumā iekļaujams saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 paskaidrojuma rakstā.

Pašvaldība sniedzot pamatojumu, norāda, ka Aizsargjoslu likums noteic, ka teltis un uguns kuri ir aizliegti krasta kāpu aizsargjoslā. Nav noteikts, ka aizliegts pludmalē, bet tie ir dažādi jēdzieni - pludmale - jūras krasta sauszemes daļa starp ūdens līmeni un vietu, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija. Līdz ar to Aizsargjoslu likumā minētais regulējums nav attiecināt uz pludmali.

13. Ministrija atzinuma 13.punktā lūdz svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 18. punktu, jo Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likuma 10. panta otrās daļa jau paredz aizliegumu smēķēt [...] peldvietās, izņemot vietas, kas speciāli ierādītas smēķēšanai. Administratīvā atbildība par prasību neievērošanu ir paredzēta Tabakas izstrādājumu, augu smēķēšanas produktu, elektronisko smēķēšanas ierīču un to šķidrumu aprites likuma 14. pantā.

Pašvaldība paskaidrojuma rakstā ir paudusi savu nostāju attiecībā uz smēķēšanas ierobežošanu un saglabā nostāju, ka sabiedrības veselība un teritorijas tīrība ir vērtējama augstāk par atsevišķi indivīdu tiesību ierobežojumu.

14. Ministrija atzinuma 14.punktā Lūdzam pārskatīt saistošo noteikumu Nr. SN 7/2023 19. punktu, nodrošinot tā atbilstību Administratīvās atbildības likumam.

Iebildums ņemts vērā. Saistošo noteikumu 17.punkts precizēts izsakot šādā redakcijā: "Administratīvā pārkāpuma procesu veic Saulkrastu novada pašvaldības policijas amatpersonas. Amatpersonas pieņemto lēmumu var pārsūdzēt augstākai amatpersonai."

Izskatot precizējumus 2023.gada 31.maija saistošajos noteikumos Nr. SN 7/2023 "Par Saulkrastu novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanu" un, pamatojoties uz Tautsaimniecības attīstības un vides komitejas 15.08.2023. atzinumu (Prot.Nr. 8/2023§20) un likuma Pašvaldību likuma 47.panta sesto daļu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 11 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, M.Iekļavs, M.Kišuro, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, R.Jēkabsons), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Precizēt 2023.gada 31.maija saistošos noteikumus Nr. SN 7/2023 "Par Saulkrastu novada pašvaldības pludmales un peldvietas lietošanu".
2. Administratīvās nodaļas vecākai lietvedei lēmumu, saistošus noteikumus un to paskaidrojuma rakstu triju darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un izsludināšanai oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".
3. Saistošie noteikumi stājas spēkā likuma Pašvaldību likuma 47.panta pirmajā daļā noteiktā kārtībā.

Lēmums Nr.1153 protokola pielikumā.

§2

Par 2023.gada 26.aprīļa saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 "Saistošie noteikumi par Saulkrastu novadā esošu publiskās lietošanas teritoriju kopšanu un būvju uzturēšanu" precizēšanu

Ziņo N.Līcis.

Izsakās: Administratīvās nodaļas juriste Vita Spitane.

2023.gada 28.jūnijā ir saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – Ministrija) atzinums Nr. 1-18/3660 *Par 26.04.2023. saistošajiem noteikumiem Nr. SN 5/2023.*

Noteikumi ir daļēji precizēti atbilstoši Ministrijas atzinumam Nr. 1-18/3660. Atzinuma 1., 2., 3., 4., 8., 9., 11., 12., 14., 15., 17., 18., 19., 20. un 23.punkts ņemts vērā.

Sakarā ar to, ka ir svītrotā nodaļa par būvju uzturēšanu, līdz brīdim, kad pašvaldības teritorijas plānojumā tiks noteiktas pilsētvides ainavas un ainaviski vērtīgās teritorijas, saistošo noteikumu nosaukums tiek precizēts svītrojot vārdu “būvju”, kā arī svītrotā atsauce uz saistošo noteikumu izdošanas pamatojumu, proti, atsauce uz “Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500”Vispārīgie būvnoteikumi” 158.2. apakšpunktu”.

1. Atzinuma 5.punktā Ministrija norāda, ka nepieciešams “Pārskatīt saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 5. punktu, jo MK noteikumu Nr. 906 5. punkts jau paredz daudzdzīvokļu mājas regulāri veicamos teritorijas sakopšanas darbus: ietvju, celiņu un piebraucamo ceļu tīrīšana; teritorijā augošā zālāja pļaušana; nokritušo lapu, nokaltušo augu un zaru savākšana; apstādījumu kopšana. Tāpat MK noteikumu Nr. 906 6. punkts nosaka ziemas periodā papildu regulāri veicamos teritorijas sakopšanas darbus.

Pašvaldībai saskaņā ar MK noteikumu Nr. 906 4. punktu ir tiesības noteikt tikai teritoriju sakopšanas darbu veikšanas kārtību, proti, kārtību, kādā realizējami MK noteikumos Nr. 906 definētie teritorijas sakopšanas darbi. Tādējādi saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 5. punktā ietvertie teritorijas sakopšanas darbi varētu tikt attiecināti tikai uz nedzīvojamo ēku teritorijām”.

Pašvaldība nepiekrīt minētajam un norāda, ka Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumi Nr. 906 “Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi ” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 906) nosaka sanitārās apkopes prasības daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā, līdz ar to secināms, ka minētie noteikumi nav attiecināmi uz privātmājām, jeb dzīvojamām mājām, kas nav daudzdzīvokļu, kā arī nedzīvojamām ēkām. Lai atbilstoši Pašvaldību likuma regulējumam gādātu par visas pašvaldības administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību, veicamie darbi un darbu veikšanas kārtība ir attiecināma arī uz pārējām dzīvojamām ēkām, kas nav daudzdzīvokļu dzīvojamā mājas, un nedzīvojamām ēkām. Saistošo noteikumu 5.punkta ievaddaļa tiek precizēta šādā redakcijā: “5. Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldītājs nodrošina Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumos noteiktos regulāri veicamos teritorijas sakopšanas darbus.”.

2. Atzinuma 6.punktā Ministrija lūdz “Pārskatīt saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 7.3. apakšpunktu, kurā pašvaldība ir noteikusi, ka zāles garums nedrīkst pārsniegt 15 cm. Pienākums pļaut zāli, ministrijas ieskatā, ir atzīstams par atbilstošu Pašvaldību likuma 45. panta pirmās daļas 3. punktā nostiprinātā leģitīmā mērķa – nodrošināt sanitāro tīrību un saglabāt pilsētvides ainavu – sasniegšanai, tomēr no saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 paskaidrojuma raksta nav secināms, kādēļ šā mērķa sasniegšanai noteikts zāles garums tieši līdz 15 cm. Pašvaldība nav analizējusi alternatīvu līdzekļu esamību leģitīmā mērķa sasniegšanai, kā arī nav pamatojusi noteikto zāles garumu. Tāpat nav diferencēts pieļaujama zāles garums atkarībā no tā, vai nedzīvojamās ēkas teritorija ir vai nav nožogota, un no nekustamajam īpašumam teritorijas attīstības dokumentos noteiktā teritorijas izmantošanas veida (funkcionālā zonējuma). Ministrija vērš uzmanību, ka samērīgi noteikt prasību par zāles garumu iespējams, izvērtējot iepriekšminētos aspektus un izvērtējumu iekļaujot saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 paskaidrojuma rakstā.”.

Pašvaldība sniedz šādu skaidrojumu iekļaujot to saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā: “Attiecībā uz teritorijas kopšanu saistošie noteikumi paredz zāliena nopļaušanu, nepieļaujot zāles garumu virs 15 cm. Lai arī minētā norma var šķist ierobežojoša, tomēr tā ietverta saistošajos noteikumos ar mērķi nepieļaut kaitēkļiem labvēlīgas vides radīšanu. Slimību profilakses un kontroles centrs norāda, ka efektīvs veids, kā mazināt ērcu daudzumu apkārtējā vidē, ir to sakopt, regulāri pļaut zāli, izcirst krūmus un neatstāt pērnā gada lapu kaudzes, kokus un zarus pagalmā.

Teritorija, kas ir nekopta un aizaugusi ar garu zāli rada labvēlīgus apstākļus ne vien dažādu kaitēkļu, bet var arī veicināt čūsku vairošanos. Lai aizsargātu sabiedrības drošību, ir noteikta prasības zāles garumam arī viendzīvokļa māju un neapbūvētu zemesgabalu teritorijām pilsētas un ciemu teritorijās. Minētā norma iestrādāta, arī lai mazinātu ērcu daudzumu, kā arī citu kaitēkļu apjomu, tādējādi nodrošinot sanitāro tīrību un aizsargājot sabiedrības drošību. Labums, ko iegūst sabiedrība, ir lielāks par atsevišķas personas interesēm nodarīto kaitējumu.”

3. Atzinuma 7.punktā Ministrija lūdz “izvērtēt 7.4. apakšpunktā minētos aspektus un sniegt izvērtējumu, iekļaujot to saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 paskaidrojuma rakstā. Vienlaikus ministrija vērš uzmanību, ka atkritumu savākšanu jau paredz Atkritumu apsaimniekošanas likums.”.

Pašvaldība ir izvērtējusi 7.4.apakšpunktā ietvertos aspektus un vērš uzmanību, ka Atkritumu apsaimniekošanas likums neparedz ēku īpašniekiem nodrošināt atkritumu savākšanu no piebrauktuves. Atkritumu apsaimniekošanas likuma normas ir vērstas uz atkritumu radītāja pienākumu nodrošināt radīto atkritumu savākšanu.

4. Atzinuma 9.punktā ietvertais iebildums precizēt “saistošo noteikumu 7.6.1., 7.6.2. un 15.11. apakšpunktu, ievērojot, ka prasības ir attiecināmas tikai uz tādiem labiekārtojuma elementiem, kas ir redzami no publiskas teritorijas un tādējādi, iespējams, degradē pilsētvides ainavu. Attiecībā uz saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 7.6.1. un 7.6.2. apakšpunktu nepieciešams izvērtēt prasību samērīgumu gadījumā, ja labiekārtojuma elementi ir vērsti uz publisku teritoriju, bet izvietoti aiz žoga ar ierobežotu caurskatāmību. Veiktais izvērtējums ietverams saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.”, pašvaldība norāda, ka iebildums ir ņemts vērā un minētie apakšpunkti ir precizēti, attiecinot izvirzītās prasības uz tādiem labiekārtojuma elementiem, kas ir redzami no publiskas teritorijas. Taču papildus pašvaldība vērš uzmanību, ka ņemot vērā, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi nepieļauj necaurskatāmu žogu izvietojumu, savukārt, no 1 m līdz 1,80 m augstiem žogiem jābūt ar vismaz 30% caurskatāmību, tad īsti nav saprotams, kas ministrijas ieskatā būtu vērtējama kā ierobežota caurskatāmība un kā šādu normu būtu iespējams piemērot un izkontrolēt. Savukārt, attiecībā par 7.6.2.apakšpunktu - šādi publiski pieejami labiekārtojuma elementi nevar tikt iežogoti, līdz ar to minētais izvērtējums nebūtu attiecināms.

5. Atzinuma 10.punktā ietvertais iebildums “Svītrot saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 7.7. apakšpunktu, ņemot vērā šā atzinuma 3. punktu un Meliorācijas likuma 22. panta pirmo daļu, kas paredz, ka pašvaldības meliorācijas sistēmas būvniecību, ekspluatāciju un uzturēšanu nodrošina attiecīgā pašvaldība.” nav ņemts vērā. Pašvaldība norāda, ka jaunajā teritorijas plānojuma darba uzdevumā ir prasība izstrādāt meliorācijas attīstības plānu. Pēc meliorācijas attīstības plāna izstrādes tiks identificēts, kuru grāvju uzturēšana ir jāuzņemas pašvaldībai. Lai radītu saprotamu šī apakšpunkta piemērošanu saistošie noteikumi papildināti ar 6.4.apakšpunktu un ir veikti papildinājumi saistošo noteikumu paskaidrojuma rakstā.

6. Atzinuma 13.punktā ietvertais iebildums Precizēt saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 8.3. līdz 8.8. apakšpunktu, jo Ceļu satiksmes likuma 4. pants paredz, ka ceļu satiksmes vispārējo pārvaldi realizē Ministru kabinets un pašvaldības atbilstoši savai kompetencei. Tāpat arī Ceļu satiksmes likuma 6. pantā noteikti ceļa pārvaldītāja pienākumi. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 12. panta pirmo un otro daļu gar ielām noteiktas ekspluatācijas aizsargjoslas. MK noteikumu Nr. 26 51. punkts noteic, ka autoceļu pārvaldītājs nodrošina autoceļu nodalījuma joslas tīrību un pārredzamību. Attiecībā uz privātiem ceļiem aizsargjoslas sakopšana ir privātā ceļa īpašnieka pienākums. Savukārt atkritumu savākšanu jau paredz Atkritumu apsaimniekošanas likums.

Sniedzot pamatojumu normas saglabāšanai pašvaldības norāda, ka Atkritumu apsaimniekošanas likums neparedz ēku īpašniekiem nodrošināt atkritumu savākšanu no piebrauktuves. Atkritumu apsaimniekošanas likuma normas ir vērstas uz atkritumu radītāja pienākumu nodrošināt radīto atkritumu savākšanu.

Lai pašvaldība kā autoceļu pārvaldītājs nodrošinātu autoceļu nodalījuma joslas tīrību un pārredzamību, tā Pašvaldību likuma 47.panta pirmās daļas 4.punkta ietvaros ir sagatavojusi normatīvo regulējumu, kas noteic, ka nav pieļaujama dažādu lietu novietošana uz piegulošās teritorijas, tādējādi nodrošinot teritorijas tīrību un sakoptību. Sasītošo noteikumu izpratnē veids, kādā tiek nodrošināta autoceļu nodalījuma joslas tīrība un pārredzamība, ir aizliegums uz piegulošās teritorijas patvaļīgi izvietot lietas. Pašvaldības ieskatā nodrošināt pašvaldības teritorijas atbrīvošanu no patvaļīgi izvietotām trešajām personām piederošām lietām civiltiesiskā kārtībā ir nesamērīgs slogs pašvaldībai un tās administratīvajam slogam. Ņemot vērā, ka Pašvaldību likums noteic, ka Dome ir tiesīga izdot saistošos noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, tostarp jautājumā par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, pašvaldība uzskata ka saistošajos noteikumos ietvertais regulējums ir saglabājams.

7. Atzinuma 16.punktā ietvertais iebildums *“Precizēt saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 8.12.2., 8.12.3. un 9. punktu, ņemot vērā šī atzinuma 14. punktā minēto. Tāpat ministrija vērs pašvaldības uzmanību, ka citu pašvaldību administratīvajās teritorijās, realizējot labu praksi, pašvaldība nodrošina savāktā sniega izvešanu, nosakot nekustamā īpašuma īpašniekiem prasību savāktā sniega vaļņus veidot tādās vietās, kur tas netraucē un neapdraud gājējus un transportlīdzekļus. Vienlaikus citu pašvaldību saistošajos noteikumos par piegulošās teritorijas tīrīšanu kā labā prakse tiek paredzēts, ka pašvaldība nodrošina pretslīdes materiālu gājēju ietvju kaisīšanai ziemas sezonā.”* nav ņemts vērā jo, minētās prasības ir attiecināmas arī uz pašvaldību. Saistošo noteikumu IV.nodaļā ir noteikta pašvaldības līdzdalība, kur cita starpā norādīts, ka ietvju sakopšanu un ietvju attīrīšanu no sniega un ledus, un to kaisīšanu ar pretslīdes materiāliem veic pašvaldība. Pašvaldībā teritorijas kopšanu veic iepirkuma rezultātā izvēlēts pakalpojuma sniedzējs. Lai 8.12.2., 8.12.3. un 9.puntos noteiktās prasības būtu attiecināmas arī uz pakalpojuma sniedzēju, saistošajos noteikumos ir precīzi definētas veicamās darbības. Ņemot vērā pašvaldības līdzdalību, labā prakse tiek īstenota caur saistošo noteikumu IV.nodaļu.

8. Atzinuma 18.punktā ietvertais iebildums *“Pārskatīt saistošo noteikumu Nr. SN 5/2023 III. nodaļu “Prasības būvju, to fasāžu un citu ārējo konstrukciju tehniskajam stāvoklim”, ņemot vērā Ekonomikas ministrijas sniegto skaidrojumu. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 500 158.2. apakšpunktu pašvaldībai ir tiesības ar saistošajiem noteikumiem noteikt tikai prasības būves fasādei un citu ārējo konstrukciju tehniskajam stāvoklim un ārējam izskatam pilsētvides ainavas un ainaviski vērtīgās teritorijās, kas noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā.”* ir ņemts vērā. Saistošo noteikumu 2.6., 2.7.punkts, III.nodaļa un VI.nodaļa svītrotā. Saistošie noteikumi var tikt pārskatīti un grozīti pēc jaunā teritorijas plānojuma spēkā stāšanās. Svītrots arī Noslēguma jautājums, kas noteica Saistošo noteikumu 2.6., 2.7.punkta un III.nodaļas atliktu spēkā stāšanās laiku.

9. Atzinuma 18.punktā ietvertais iebildums ņemts vērā. Saistošo noteikumu 2.6., 2.7.punkts, III.nodaļa un VI.nodaļa svītrotā.

10. Atzinuma 21.punktā ietvertais iebildums nav ņemts vērā. Minētās normas nepārprotami norāda uz teritorijām, kuras kopj un uztur pašvaldība. Tai pat laikā ir saglabājams 8.un 9. punkta regulējums, kas noteic pārējās piegulošās teritorijas kopšanas noteikumus.

11. Atzinuma 22.punktā ietvertais iebildums daļēji ņemts vērā. Saistošo noteikumu 11.punktā ir identificēti pārkāpumi (norādot saistošo noteikumu punktus) par kuriem tiek piemērota administratīvā atbildība. Par katru saistošajos noteikumos uzskaitīto pārkāpumu soda apmērs nav noteikts atsevišķi, jo, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai – reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izskatot precizējumus 2023.gada 26.aprīļa saistošajos noteikumos Nr. SN 5/2023 “Saistošie noteikumi par Saulkrastu novadā esošu publiskās lietošanas teritoriju kopšanu un

uzturēšanu” un, pamatojoties uz Tautsaimniecības attīstības un vides komitejas 15.08.2023. atzinumu (Prot.Nr. 8/2023§19) un likuma Pašvaldību likuma 47.panta ceturto daļu,

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 11 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, M.Iekļavs, M.Kišuro, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, R.Jēkabsons), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Precizēt Saulkrastu novada domes 2023.gada 26.aprīļa saistošos noteikumus Nr. SN 5/2023 “Saistošie noteikumi par Saulkrastu novadā esošu publiskās lietošanas teritoriju kopšanu un uzturēšanu”.
2. Administratīvās nodaļas vecākai lietvedei lēmumu, saistošus noteikumus un to paskaidrojuma rakstu triju darbdienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas nosūtīt Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai un izsludināšanai oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.
3. Saistošie noteikumi stājas spēkā likuma Pašvaldību likuma 47.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā.

Lēmums Nr.1154 protokola pielikumā.

§3

Par ārkārtas situāciju izglītības iestāžu sagatavošanā 2023./2024. mācību gadam

Ziņo Normunds Līcis

Izsakās: Saulkrastu novada pašvaldības izpilddirektore I.Odiņa – Laizāne, N.Līcis, G.Liepiņš, R.Jēkabsons, Īpašumu apsaimniekošanas nodaļas vadītāja Ilze Vikse, Īpašumu apsaimniekošanas nodaļas tehniskais vadītājs Andris Puharts, O.Vanaga, Administratīvās nodaļas jurists Māris Ignatovičs, E.Grāvītis.

Pašvaldība ar SIA “Kvadrš”, reģ. Nr. 40203101410 2023.gada 29.jūnijā noslēdza iepirkuma līgumu Nr. 5.2/2023/Li489 par remontdarbu veikšanu Saulkrastu novada pašvaldības ēkās, atbilstoši Pasūtītāja veiktā iepirkuma “Remontdarbu veikšana Saulkrastu novada pašvaldības ēkās”, ID Nr. SNP 2023/14 rezultātiem. Līgums paredzēja sekojošu darbu izpildi šādos objektos un termiņos:

1. garderobes remontu Saulkrastu novada vidusskolā - Raiņa ielā 6, Saulkrasti, kabinetu remontu Saulkrastu novada vidusskolā - Smilšu ielā 3, Saulkrasti, WC izbūvi pašvaldības aģentūrā “Saulkrastu veselības un sociālās aprūpes centrs” Ainažu ielā 34, Saulkrasti (Iepirkuma 1.daļa) – **izpildes termiņš 2023.gada 15.augusts;**
2. gaiteņu, pagraba un kabinetu remontu Saulkrastu novada vidusskolā Atpūtas ielā 1, - Zvejniekiems (Iepirkuma 2.daļa) – **izpildes termiņš 2023.gada 15.augusts;**
3. WC un garderobes remontu PII "Bitīte" Lojā, Sējas pagasts (Iepirkuma 3.daļa) – **izpildes termiņš 2023.gada 15.augusts;**
4. balkona hidroizolācijas izveidošanu Zvejniekciema kultūras namā, Atpūtas iela 1b, Zvejniekiems (Iepirkuma 8.daļa) – **izpildes termiņš 2023.gada 20.oktobris.**

Uz 2023.gada 24.augustu nevienā no 1. – 3.punktos norādītajiem objektiem darbu apjomos noteiktie remontdarbi nav pabeigti un, ievērojot darbu gaitu objektos, darbi netiks pabeigti līdz mācību sākumam. Objektā “Balkona hidroizolācijas izveidošanu Zvejniekciema kultūras namā, Atpūtas iela 1b, Zvejniekiems” darbi nav uzsākti.

Ņemot vērā, ka Pašvaldībai nav iespēju nodrošināt alternatīvas telpas izglītības iestādēm un uz mācību gada sākumu ir nepieciešamas šobrīd remontējamās telpas, 2023.gada 24.augustā Pašvaldība paziņoja SIA "Kvadrš" par līguma laušanu. Minētā situācija ir uzskatāma par ārkārtas apstākļiem, kas radušies no Pašvaldības neatkarīgu iemeslu dēļ. Lai nodrošinātu mācību procesa uzsākšanu ar 2023.gada mācību sākumu izglītības iestādēs - Saulkrastu novada vidusskolā un pirmsskolas izglītības iestādē "Bitīte", nepieciešams steidzamības kārtā organizēt remontdarbu pabeigšanu.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.panta 7.daļas 3.punktu Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 21.punktu

Saulkrastu novada dome, atklāti balsojot „PAR”- 11 (N.Līcis, A.Dulpiņš, E.Grāvītis, G.Liepiņš, I.Petrova, M.Iekļavs, M.Kišuro, N.Broks, O.Vanaga, R.Kalniņš, R.Jēkabsons), „PRET” -nav, „ATTURAS” – nav,

NOLEMJ:

1. Uzdot Īpašumu apsaimniekošanas nodaļai:
 - 1.1. steidzamības kārtā organizēt remontdarbu pabeigšanu gaitenī un mācību kabinetos Saulkrastu novada vidusskolā, Atpūtas ielā 1, un PII "Bitīte" Lojā, Sējas pagastā, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 8.panta 7.daļas 3.punktu;
 - 1.2. pārējiem nepabeigtajiem remontdarbiem organizēt atkārtotu iepirkumu procedūru.
2. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.
3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Saulkrastu novada pašvaldības izpilddirektorei I. Odiņai – Laizānei.

Lēmums Nr.1155 protokola pielikumā.

Sēdi slēdz plkst. 09:57

Sēdi vadīja

Domes priekšsēdētājs

_____ Normunds Līcis

Sēdi protokolēja

Administratīvās nodaļas vecākā lietvede

_____ Alise Krastiņa

Protokols parakstīts 25.08.2023.